



Taiwan Institutional Research Cooperation

TWAEEA

## 台灣校務精進協作計畫

**TWAEEA 2022**

**台泰日越大專生學習成效與滿意度調查報告**

台灣版 · 國立臺中科技大學

中華民國111年9月

TIRC



## 目錄

資料說明	1
一、本校在各調查項目之平均概況及排序百分位數	3
二、基本資料	12
三、校務設施	
(一)【Q8】對「圖書館設備」滿意情形	25
(二)【Q9】對「教學設備」滿意情形	26
(三)【Q10】對「校務資訊系統」滿意情形	27
(四)【Q11】對「校園國際化」認同情形	28
(五)【Q12】對「校園環境」滿意情形	29
四、教學效果	
(一)【Q13】對「授課方式」認同情形	30
(二)【Q14】對「教學創新」認同情形	32
(三)【Q15】對「遠距教學」認同情形	34
五、學習狀態	
(一)【Q16】對「課程安排」認同情形	35
(二)【Q17】對「課業學習」掌握情形	36
(三)【Q18】對「廣博學習」認同情形	38
(四)【Q19】對「外語能力」認同情形	39
六、校園輔導	
(一)【Q20】對「輔導諮商」瞭解情形	40
(二)【Q21】對「教學輔導」認同情形	41
(三)【Q22】對「就業輔導」認同情形	42
七、自我評估	
(一)【Q23】對「在學狀況」評估情形	43
(二)【Q24】對「整體狀況」認同情形	44
八、交叉分析	
(一)【Q2*Q24】不同身分別學生對「整體狀況」認同情形	45
(二)【Q3*Q8】不同領域學生對「圖書館設備」滿意情形	47
(三)【Q3*Q9】不同領域學生對「教學設備」滿意情形	50
(四)【Q3*Q10】不同領域學生對「校務資訊系統」滿意情形	53
(五)【Q3*Q11】不同領域學生對「校園國際化」認同情形	56
(六)【Q3*Q12】不同領域學生對「校園環境」滿意情形	59
(七)【Q3*Q13】不同領域學生對「授課方式」認同情形	62
(八)【Q3*Q14】不同領域學生對「教學創新」認同情形	68
(九)【Q3*Q15】不同領域學生對「遠距教學」認同情形	74
(十)【Q3*Q16】不同領域學生對「課程安排」認同情形	77
(十一)【Q3*Q17】不同領域學生對「課業學習」掌握情形	80
(十二)【Q3*Q18】不同領域學生對「廣博學習」認同情形	86
(十三)【Q3*Q19】不同領域學生對「外語能力」認同情形	89
(十四)【Q3*Q20】不同領域學生對「輔導諮商」瞭解情形	92
(十五)【Q3*Q21】不同領域學生對「教學輔導」認同情形	95
(十六)【Q3*Q22】不同領域學生對「就業輔導」認同情形	98
(十七)【Q3*Q23】不同領域學生對「在學狀況」評估情形	101
(十八)【Q3*Q24】不同領域學生對「整體狀況」認同情形	104
附錄：問卷	

## 資料說明

### (一) 調查緣起

社團法人台灣評鑑協會「TIRC計畫」為強化校務研究的深度及廣度，於2018年與日本、泰國專業評鑑機構合作辦理「大專生學習成效與滿意度調查」，並於2021年首度邀請越南專業評鑑機構共同參與，為持續協助學校取得具分析價值的學生資料及進行跨境比較，2022年廣續辦理相關調查活動，期藉由多元化的思維推展校務治理效能，並協助學校客觀檢視教學活動對於學生學習的影響。

### (二) 調查背景資訊

【調查期間】2022年4月11日～2022年7月8日

【調查對象】全國大專校院學生（以二年級以上學生、碩士班及博士班學生為主）

【回收份數】42,652份

【參與校數】42所學校：8所公立大學、4所私立大學、6所公立技專、23所私立技專、1所軍警校院

### (三) 參與學校

【公立大學】中正大學、中興大學、成功大學、金門大學、屏東大學、暨南國際大學、臺北教育大學、聯合大學

【私立大學】大同大學、中國文化大學、中華大學、東海大學

【公立技專】虎尾科技大學、勤益科技大學、臺中科技大學、臺北商業大學、臺北護理健康大學、臺灣科技大學

【私立技專】中州科技大學、中國科技大學、文藻外語大學、台北海洋科技大學、台南應用科技大學、正修科技大學、明新科技大學、南開科技大學、美和科技大學、修平科技大學、耕莘健康管理專科學校、崑山科技大學、景文科技大學、朝陽科技大學、華夏科技大學、萬能科技大學、僑光科技大學、臺北城市科技大學、輔英科技大學、德明財經科技大學、樹德科技大學、醒吾科技大學、龍華科技大學

【軍警校院】國防醫學院

### (四) 問卷架構

#### A. 基本資料

##### 個人資料

瞭解填答者基本資訊，以進一步分析不同背景學生之差異

#### C. 學習成效與輔導

##### 教學效果

調查學生對授課方式、教學創新及遠距教學的認同程度

##### 學習狀態

調查學生對課程安排、廣博學習、外語能力等之認同程度

##### 校園輔導

調查學生對學校輔導諮商的瞭解程度，以及對教學輔導、就業輔導的認同程度

#### B. 設備及校務系統

##### 校務設施

瞭解學生對學校設施與措施的滿意程度，以及校園國際化情形

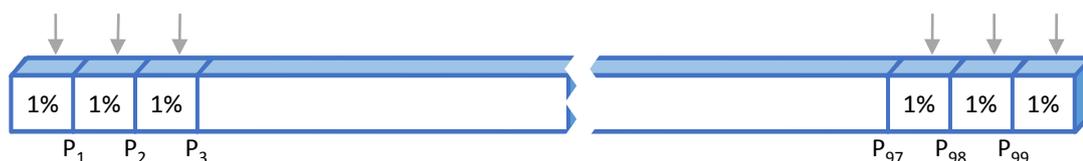
#### D. 學校整體認同度

##### 自我評估

瞭解學生在學狀況，以及對學校整體認同情形

## (五) 報告解析

1. 本報告所列各項統計資料係根據量化數據之比較分析結果而來，並未納入質性分析。因此，其結果僅供學校作為校務推動參考，學校於實際運用時，應同時考量辦學特色、教育目標、發展重點、環境分析等各項因素之影響，並視情況作更深入之調查，而非僅以單一數據作為決策依據，以避免造成資訊之誤導。
2. 本報告所用的百分位數 ( Percentiles, P ) 係將某一變數的所有數值排序，然後均分為100等分，並據此得出99個分隔。依遞升排序，每一分隔皆對應一個百分位數P，第k個分隔即以Pk表示。例如，第25個分隔為P25，表示其下有25個等分的區間；亦即，有25%的資料小於P25所代表的數值。茲提供百分位數之圖解如下 ( Mann 2013, p.121 )。



Mann, Prem S. (2013). *Introductory Statistics*. 8th ed. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

3. 本問卷採五點量表，以1~5代表同意程度 / 滿意程度 / 瞭解程度，1代表非常不同意 / 非常不滿意 / 非常不瞭解，5代表非常同意 / 非常滿意 / 非常瞭解。為利數據呈現及分析比較，針對「同意程度」、「滿意程度」、「瞭解程度」等題型，將以1、2、3、4、5分別代表程度1~5之對應分數。
4. 本報告提供各調查項目之「樣本數」，以利使用者解讀各項數據，請參閱「各調查項目之平均概況及排序百分位數」。其中，單選題另列有樣本數之加總；複選題由於所擇定之選項數目不一，加總後之數據不具實質意義，因此不予呈現；滿意度題係採五點量表計算，樣本數已列示於各細項，總數並非重點，因此不再加總。
5. 本報告中之區域劃分說明如下：
  - 【北部區域】包括基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣。
  - 【中部區域】包括苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣。
  - 【南部區域】包括嘉義市、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣。
  - 【東部地區】包括花蓮縣、臺東縣。
  - 【其他區域】包括金門縣、連江縣、國外。

## 一、本校在各調查項目之平均概況及排序百分位數

題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
Q1	性別(%)	42,652						
	(1) 男性	17,731	41.57	41.02	39.97	44.74	24.07	14
	(2) 女性	24,921	58.43	58.98	60.03	55.26	75.93	85
Q2	身分別(%)	42,652						
	(1) 台灣本地生	40,881	95.85	95.88	97.76	97.63	98.17	82
	(2) 非本地生	1,771	4.15	4.12	2.24	2.37	1.83	15
Q3	就讀科系之專業領域(%)	42,652						
	(1) 教育領域	1,275	2.99	2.23	1.52	1.66	0.52	18
	(2) 藝術及人文領域	7,427	17.41	17.71	12.99	16.60	18.05	70
	(3) 社會科學、新聞學及圖書資訊領域	1,035	2.43	0.98	0.87	1.06	0.19	9
	(4) 商業、管理及法律領域	8,050	18.87	19.03	27.15	27.51	42.77	94
	(5) 自然科學、數學及統計領域	838	1.96	1.26	1.97	2.15	1.14	31
	(6) 資訊通訊科技領域	4,254	9.97	10.26	13.24	12.93	15.82	79
	(7) 工程、製造及營建領域	6,810	15.97	15.82	20.54	20.83	0.76	11
	(8) 農業、林業、漁業及獸醫領域	251	0.59	0.34	1.05	1.40	0.02	1
	(9) 醫藥衛生及社會福利領域	5,870	13.76	14.40	15.88	5.79	15.98	72
	(10) 服務領域	6,736	15.79	17.70	4.73	9.96	4.69	34
	(11) 其他領域	106	0.25	0.27	0.07	0.12	0.05	1
Q4	就讀學制(%)	42,652						
	(1) 副學士班	5,279	12.38	14.37	21.60	16.40	41.94	96
	(2) 日間學士班	31,822	74.61	73.15	60.53	66.00	44.70	2
	(3) 進修學士班	3,772	8.84	9.75	11.93	14.16	10.92	64
	(4) 七年一貫制學士班	78	0.18	0.13	0.21	0.18	0.33	68
	(5) 碩士班	1,066	2.50	1.38	3.69	2.36	1.26	22
	(6) 碩士在職專班	332	0.78	0.67	1.40	0.47	0.78	51
	(7) 博士班	164	0.38	0.17	0.35	0.30	--	--
	(8) 其他	139	0.33	0.37	0.29	0.13	0.07	4
Q5	就讀年級(%)	42,652						
	(1) 副學士班一年級	88	0.21	0.23	0.04	0.04	0.07	30
	(2) 副學士班二年級	1,546	3.62	4.22	6.75	5.06	11.85	95



題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
(3)	副學士班三年級	1,292	3.03	3.51	5.74	4.51	11.73	95
(4)	副學士班四年級	1,234	2.89	3.36	4.90	3.79	9.47	89
(5)	副學士班五年級	1,102	2.58	3.02	4.11	2.97	8.73	84
(6)	副學士班六年級以上	17	0.04	0.04	0.05	0.04	0.10	55
(7)	日間學士班一年級	1,540	3.61	3.11	0.14	0.02	0.05	14
(8)	日間學士班二年級	11,560	27.10	26.72	26.51	25.36	17.82	14
(9)	日間學士班三年級	10,578	24.80	24.04	18.86	22.52	13.99	14
(10)	日間學士班四年級	7,809	18.31	18.74	14.44	17.48	12.20	26
(11)	日間學士班五年級	240	0.56	0.41	0.47	0.50	0.52	40
(12)	日間學士班六年級以上	95	0.22	0.14	0.11	0.12	0.12	12
(13)	進修學士班一年級	224	0.53	0.59	0.03	--	--	--
(14)	進修學士班二年級	1,328	3.11	3.49	4.23	4.93	2.78	56
(15)	進修學士班三年級	1,248	2.93	3.21	5.29	5.39	4.85	73
(16)	進修學士班四年級	941	2.21	2.39	2.34	3.77	3.24	75
(17)	進修學士班五年級	23	0.05	0.05	0.04	0.06	0.05	1
(18)	進修學士班六年級以上	8	0.02	0.02	--	0.01	--	--
(19)	七年一貫制學士班一年級	4	0.01	0.01	--	--	--	--
(20)	七年一貫制學士班二年級	15	0.04	0.04	0.07	0.05	0.05	11
(21)	七年一貫制學士班三年級	24	0.06	0.03	0.05	0.06	0.12	55
(22)	七年一貫制學士班四年級	22	0.05	0.04	0.07	0.05	0.12	50
(23)	七年一貫制學士班五年級	11	0.03	0.01	0.02	0.02	0.05	25
(24)	七年一貫制學士班六年級以上	2	0.00	0.00	--	--	--	--
(25)	碩士班一年級	309	0.72	0.24	0.59	0.26	--	--
(26)	碩士班二年級	596	1.40	0.93	2.44	1.73	1.14	16
(27)	碩士班三年級	107	0.25	0.15	0.47	0.23	0.10	25
(28)	碩士班四年級	47	0.11	0.05	0.19	0.12	0.02	1
(29)	碩士班五年級	4	0.01	0.01	0.01	0.01	--	--
(30)	碩士班六年級以上	3	0.01	0.01	--	0.01	--	--
(31)	碩士在職專班一年級	111	0.26	0.22	0.38	0.08	--	--
(32)	碩士在職專班二年級	179	0.42	0.38	0.80	0.37	0.78	50
(33)	碩士在職專班三年級	27	0.06	0.05	0.14	0.02	--	--
(34)	碩士在職專班四年級	12	0.03	0.02	0.07	0.01	--	--
(35)	碩士在職專班五年級	3	0.01	0.01	0.01	--	--	--
(36)	碩士在職專班六年級以上	--	--	--	--	--	--	--

題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
(37)	博士班一年級	30	0.07	0.02	0.05	0.04	--	--
(38)	博士班二年級	41	0.10	0.05	0.11	0.09	--	--
(39)	博士班三年級	33	0.08	0.03	0.05	0.08	--	--
(40)	博士班四年級	26	0.06	0.04	0.09	0.04	--	--
(41)	博士班五年級	16	0.04	0.01	0.02	0.03	--	--
(42)	博士班六年級以上	18	0.04	0.01	0.02	0.02	--	--
(43)	其他一年級	23	0.05	0.06	0.14	0.01	--	--
(44)	其他二年級	45	0.11	0.12	0.11	0.02	--	--
(45)	其他三年級	32	0.08	0.08	0.04	0.06	0.07	11
(46)	其他四年級	34	0.08	0.09	--	0.04	--	--
(47)	其他五年級	1	0.00	0.00	--	--	--	--
(48)	其他六年級以上	4	0.01	0.01	--	--	--	--
<b>Q6 學費主要來源(%)</b>								
(1)	家庭提供	27,837	65.27	64.39	72.96	70.33	77.26	90
(2)	打工或工讀所得	11,664	27.35	28.61	25.61	28.48	25.07	51
(3)	校內外獎助學金	3,362	7.88	7.78	5.82	6.35	4.66	7
(4)	助學貸款	9,739	22.83	23.52	14.59	17.98	11.04	4
(5)	個人儲蓄	4,543	10.65	10.56	11.30	9.64	8.14	14
(6)	學雜費減免	5,078	11.91	12.31	9.69	10.08	10.16	46
<b>Q7 學習及生活費主要來源(%)</b>								
(1)	家庭提供	31,064	72.83	71.87	77.88	75.37	80.35	78
(2)	打工或工讀所得	21,925	51.40	52.62	46.61	51.17	45.86	35
(3)	校內外獎助學金	5,072	11.89	11.47	10.32	10.61	8.73	9
(4)	助學貸款	1,777	4.17	4.21	3.16	3.63	2.50	10
(5)	個人儲蓄	8,369	19.62	19.21	19.30	18.27	16.29	19
(6)	政府補助	1,090	2.56	2.36	2.14	2.04	1.95	30
<b>Q8 對「圖書館設備」滿意情形</b>								
(1)	專業圖書、期刊與電子資料庫的充足性	42,652	3.97	3.96	3.93	3.93	4.02	61
(2)	外文館藏的豐富性	42,652	3.93	3.93	3.88	3.89	3.98	66
(3)	圖書與期刊的陳列方式	42,652	3.94	3.94	3.89	3.90	3.99	66
(4)	資訊檢索的便利性	42,652	3.94	3.95	3.90	3.91	4.00	63
(5)	環境的寬敞與舒適度	42,652	4.20	4.18	4.15	4.21	4.28	56
(6)	環境的安靜與整潔	42,652	4.20	4.18	4.17	4.22	4.31	68

題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
<b>Q9 對「教學設備」滿意情形</b>								
	(1) 教室空間的舒適度	42,652	3.64	3.66	3.46	3.50	3.45	25
	(2) 教學設備的實用性	42,652	3.64	3.66	3.45	3.50	3.44	24
	(3) e化教學設備的運用	42,652	3.65	3.67	3.45	3.50	3.45	25
	(4) 電腦教室設備的可用性	42,652	3.64	3.66	3.50	3.52	3.55	34
	(5) 網際網路的流暢性	42,652	3.40	3.41	3.11	3.22	3.13	17
<b>Q10 對「校務資訊系統」滿意情形</b>								
	(1) 學校選課系統的便捷性	42,652	3.63	3.63	3.46	3.52	3.55	39
	(2) 學校課程查詢系統的方便性	42,652	3.76	3.77	3.64	3.69	3.74	51
	(3) 「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	42,652	3.69	3.70	3.55	3.60	3.68	54
	(4) 學校官網查詢校務資訊的方便性	42,652	3.72	3.73	3.56	3.62	3.64	44
	(5) 學校教學輔助平台系統的實用性	42,652	3.73	3.73	3.58	3.61	3.63	34
<b>Q11 對「校園國際化」認同情形</b>								
	(1) 學校提供豐富的國際交流資源	42,652	3.68	3.68	3.49	3.54	3.48	15
	(2) 學校能營造國際化的學習環境	42,652	3.65	3.67	3.53	3.56	3.60	51
	(3) 學校鼓勵學生進行國際交流	42,652	3.67	3.67	3.50	3.55	3.54	34
	(4) 在校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	42,652	3.46	3.49	3.25	3.30	3.37	44
<b>Q12 對「校園環境」滿意情形</b>								
	(1) 學生宿舍的舒適性	42,652	3.45	3.47	3.27	3.28	3.32	28
	(2) 學校餐廳的清潔衛生	42,652	3.42	3.43	3.02	3.14	3.08	12
	(3) 廁所的衛生管理	42,652	3.49	3.50	3.54	3.48	3.66	75
	(4) 運動設施的多樣性	42,652	3.54	3.53	3.39	3.45	3.43	34
	(5) 無障礙設施的普及性	42,652	3.67	3.69	3.59	3.60	3.65	56
	(6) 學校交通的便利性	42,652	3.59	3.66	3.80	3.72	4.22	93
	(7) 校園周邊生活機能的便利性	42,652	3.69	3.76	4.03	3.88	4.31	93

題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
Q13 對「授課方式」認同情形								
(1)	老師的講解內容或問題說明	42,652	3.87	3.87	3.75	3.77	3.80	20
(2)	老師提供或指定的教材	42,652	3.86	3.86	3.75	3.77	3.80	32
(3)	老師使用媒體或影片輔助教學	42,652	3.94	3.94	3.81	3.83	3.85	24
(4)	老師提供案例或實例討論	42,652	3.96	3.95	3.84	3.86	3.89	25
(5)	師生互動學習	42,652	3.93	3.94	3.81	3.82	3.85	25
(6)	學生分組進行討論、設計或發表	42,652	3.92	3.93	3.85	3.85	3.92	49
(7)	學生在老師協助下進行實作、實驗	42,652	3.88	3.89	3.75	3.76	3.76	28
(8)	由學生選擇主題，並蒐集整合資料做專題報告	42,652	3.92	3.93	3.83	3.84	3.88	32
(9)	安排專人講演或示範	42,652	3.90	3.89	3.75	3.76	3.73	17
(10)	校外教學或參訪	42,652	3.51	3.52	3.23	3.31	3.19	12
(11)	多位老師合開一門課	42,652	3.59	3.61	3.36	3.37	3.31	10
(12)	老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習	42,652	3.76	3.78	3.56	3.60	3.59	28
Q14 對「教學創新」認同情形								
(1)	老師能依教學主題，設計合適的創新教學方法並編製教材	42,652	3.80	3.81	3.64	3.68	3.70	39
(2)	老師能依學科性質，在教學活動上創新求變，以激發學生的學習意願	42,652	3.80	3.81	3.63	3.66	3.68	34
(3)	老師授課內容不以教科書為限，能藉由多元化的教學模式，引導學生進行主題探索	42,652	3.84	3.85	3.67	3.71	3.73	28
(4)	老師授課內容能掌握產業趨勢，融入新興的探討議題	42,652	3.87	3.87	3.73	3.76	3.77	34
(5)	老師能透過實用且創新的教學方法，讓學生的學習與生活經驗連結	42,652	3.84	3.85	3.69	3.72	3.74	37
(6)	老師在課堂上鼓勵學生多思考及發問，容許學生表達不同的觀點與意見	42,652	3.92	3.92	3.80	3.82	3.83	20

題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
(7)	老師能瞭解學生的個別差異，實施適材適性教學，以開發學生潛能	42,652	3.77	3.79	3.59	3.63	3.65	41
Q15 對「遠距教學」認同情形								
(1)	學校遠距教學平台各項功能之說明清楚易懂、容易操作	42,652	3.89	3.89	3.80	3.79	3.93	59
(2)	遠距教學平台上提供之課程多元，能滿足我的學習需求	42,652	3.81	3.82	3.73	3.71	3.81	54
(3)	老師對遠距教學課程內容之安排適當，並適時使用輔助工具幫助學生學習	42,652	3.86	3.88	3.78	3.77	3.86	46
(4)	老師能充分運用遠距教學、數位學習等資源，設計合適的教學模式	42,652	3.85	3.87	3.77	3.76	3.84	49
(5)	我能配合「遠距教學」進行自主學習，沒有學習上的障礙	42,652	3.99	3.99	4.00	3.97	4.08	71
Q16 對「課程安排」認同情形								
(1)	選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	42,652	3.81	3.80	3.67	3.70	3.75	28
(2)	學校的選課輔導與協助管道完善	42,652	3.76	3.78	3.61	3.64	3.68	46
(3)	透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	42,652	3.81	3.82	3.68	3.68	3.72	37
(4)	我通常能順利修到想選修的專業課程	42,652	3.75	3.77	3.62	3.65	3.68	32
(5)	學校課程及教學安排，能提升我的就業競爭力	42,652	3.77	3.78	3.62	3.64	3.67	41
(6)	學校提供充分的實習機會，幫助學生建立實務經驗	42,652	3.79	3.82	3.64	3.64	3.65	34
Q17 對「課業學習」掌握情形								
(1)	可以跟得上課程進度	42,652	3.90	3.90	3.82	3.83	3.92	41
(2)	能充分掌握老師講課的重點	42,652	3.86	3.86	3.74	3.77	3.83	39
(3)	能有效運用時間準備課業	42,652	3.82	3.83	3.70	3.72	3.76	34

題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
(4)	對課業的學習得心應手	42,652	3.76	3.78	3.61	3.66	3.69	37
(5)	對自己目前的學業表現感到滿意	42,652	3.71	3.73	3.55	3.59	3.61	28
(6)	覺得目前所投入的努力與成效成比例	42,652	3.76	3.77	3.64	3.67	3.70	32
(7)	當學習上有問題時，知道如何找資料或向誰請教	42,652	3.91	3.91	3.81	3.83	3.89	41
(8)	容易與別人合作完成團體作業	42,652	3.89	3.90	3.86	3.84	3.95	56
(9)	擅長撰寫書面報告	42,652	3.68	3.67	3.61	3.63	3.69	44
(10)	對於上台報告感到非常自在	42,652	3.43	3.44	3.31	3.33	3.35	37
<b>Q18 對「廣博學習」認同情形</b>								
(1)	學校開設的通識課程，有助於開拓我的知識層面	42,652	3.78	3.79	3.67	3.70	3.73	32
(2)	學校開設的跨領域課程與學程，有助於我學習跨域整合能力	42,652	3.79	3.80	3.68	3.71	3.74	32
(3)	學校建構完善的跨域學習系統與資源，增加我在學習上的多元性與便利性	42,652	3.74	3.75	3.59	3.63	3.65	24
(4)	學校鼓勵學生進行跨領域與多元能力學習	42,652	3.81	3.81	3.66	3.69	3.70	25
(5)	我能夠修到自己想修習的通識課程	42,652	3.70	3.72	3.55	3.59	3.59	37
<b>Q19 對「外語能力」認同情形</b>								
(1)	我能讀懂英文教科書	42,652	3.32	3.30	3.25	3.25	3.29	41
(2)	學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	42,652	3.41	3.43	3.35	3.33	3.41	49
(3)	學校提供多元化的外語課程，讓我能充實第二外語能力	42,652	3.50	3.50	3.40	3.43	3.49	41
(4)	我已通過一種以上的外語檢定測驗	42,652	3.14	3.14	3.01	3.06	3.11	32
(5)	我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	42,652	3.12	3.12	3.02	3.04	3.08	46

題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
Q20 對「輔導諮商」瞭解情形								
(1)	「生活不適應」諮商	42,652	3.42	3.45	3.25	3.29	3.30	41
(2)	「感情問題」諮商	42,652	3.42	3.46	3.25	3.30	3.32	41
(3)	「憂鬱症狀」諮商	42,652	3.45	3.48	3.30	3.33	3.37	34
(4)	「性騷擾或性侵害案件」諮商	42,652	3.45	3.49	3.27	3.32	3.32	41
(5)	「職涯發展」諮商	42,652	3.59	3.61	3.47	3.50	3.54	39
(6)	「學習困難」諮商	42,652	3.45	3.49	3.28	3.33	3.33	39
Q21 對「教學輔導」認知情形								
(1)	學校的預警制度及補救教學，能有效協助學習成效不佳的學生	42,652	3.64	3.67	3.50	3.53	3.54	41
(2)	老師能提供學生必要的課外學習指導或諮詢	42,652	3.75	3.76	3.61	3.65	3.66	37
(3)	學校的學習歷程檔案(e-Portfolio)，有助於提升學生的學習成效	42,652	3.54	3.58	3.39	3.40	3.39	41
Q22 對「就業輔導」認知情形								
(1)	學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	42,652	3.65	3.68	3.50	3.53	3.53	39
(2)	我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	42,652	3.59	3.62	3.43	3.45	3.45	32
(3)	我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	42,652	3.60	3.60	3.44	3.46	3.46	25
(4)	畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	42,652	3.44	3.46	3.23	3.27	3.18	17
(5)	我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	42,652	3.63	3.65	3.49	3.51	3.51	34
Q23 對「在學狀況」評估情形								
(1)	有考慮轉校	42,652	2.26	2.27	2.17	2.20	2.23	51
(2)	有考慮轉系	42,652	2.18	2.20	2.17	2.17	2.24	71
(3)	有考慮重考	42,652	1.95	1.97	1.84	1.87	1.84	44
(4)	有考慮休學	42,652	2.03	2.06	1.90	1.93	1.86	39
(5)	能清楚瞭解就讀目的	42,652	3.65	3.65	3.49	3.51	3.53	22
(6)	能預期就學期間會有實際收穫	42,652	3.61	3.60	3.48	3.49	3.52	25
(7)	能快樂學習	42,652	3.57	3.58	3.38	3.46	3.45	25
(8)	學習目標非常清楚明確	42,652	3.61	3.61	3.43	3.47	3.47	22



題號	項目	樣本數	全部學校	技專校院	公立技專	中部區域	NTCUST(n=4,204)	
							%/平均值	百分位數
Q24 對「整體狀況」認同情形								
(1)	我願意推薦他人來就讀我的「科系」	42,652	3.44	3.43	3.21	3.30	3.19	7
(2)	我願意推薦他人來就讀我的「學校」	42,652	3.39	3.39	3.27	3.30	3.30	32
(3)	整體而言，我認為學校的學習風氣良好	42,652	3.41	3.42	3.27	3.30	3.27	24
(4)	整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	42,652	3.38	3.40	3.18	3.24	3.17	25
(5)	整體而言，我對學校感到滿意	42,652	3.53	3.53	3.40	3.44	3.40	22

## 二、基本資料

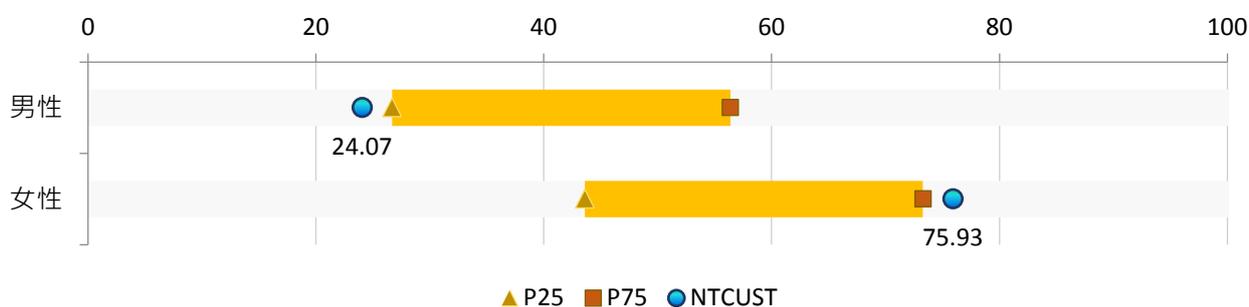
### (一)【Q1】性別

項目	關注順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
男性	1	24.07	14	26.70	56.39	-2.63	-32.32 **
女性	2	75.93	85	43.61	73.30	32.32 **	2.63

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-1】學生性別與P25、P75比較(%)

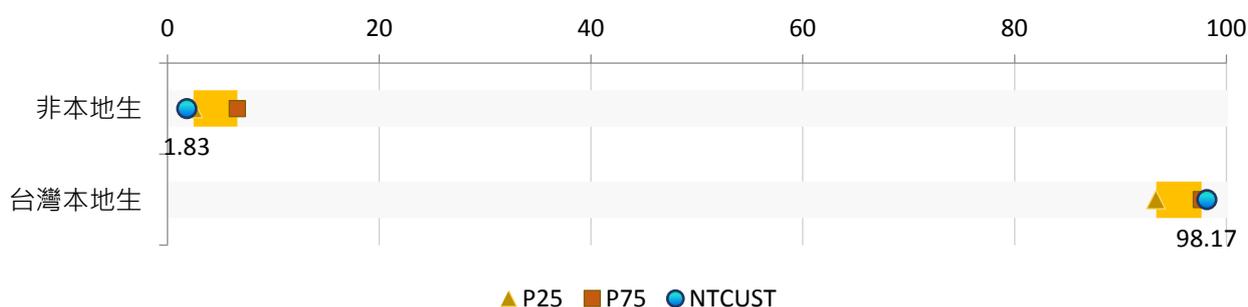
## (二)【Q2】身分別

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
非本地生	1	1.83	15	2.45	6.62	-0.62	-4.79
台灣本地生	2	98.17	82	93.38	97.66	4.79	0.51

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。

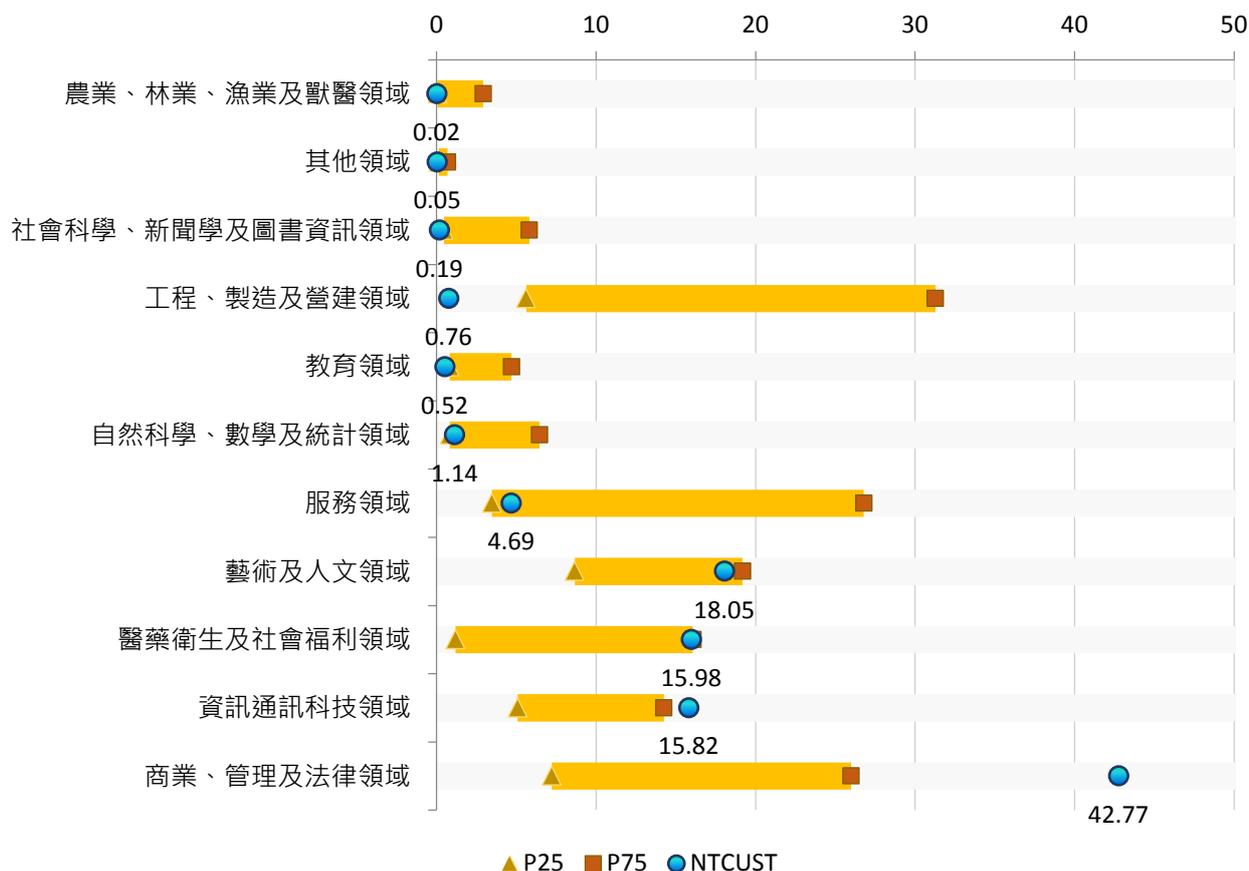


【圖2-2】學生身分別與P25、P75比較(%)

(三)【Q3】就讀科系之專業領域

項目	關注順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
農業、林業、漁業及獸醫領域	1	0.02	1	0.06	2.92	-0.04	-2.90
其他領域	2	0.05	1	0.13	0.69	-0.08	-0.64
社會科學、新聞學及圖書資訊領域	3	0.19	9	0.45	5.82	-0.26	-5.63 *
工程、製造及營建領域	4	0.76	11	5.61	31.28	-4.85	-30.52 **
教育領域	5	0.52	18	0.82	4.70	-0.30	-4.18
自然科學、數學及統計領域	6	1.14	31	0.82	6.45	0.32	-5.31
服務領域	7	4.69	34	3.47	26.79	1.22	-22.10 **
藝術及人文領域	8	18.05	70	8.66	19.18	9.39	-1.13
醫藥衛生及社會福利領域	9	15.98	72	1.19	16.07	14.79 **	-0.09
資訊通訊科技領域	10	15.82	79	5.08	14.25	10.74 *	1.57
商業、管理及法律領域	11	42.77	94	7.22	25.99	35.55 **	16.78 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。  
 註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。  
 註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。

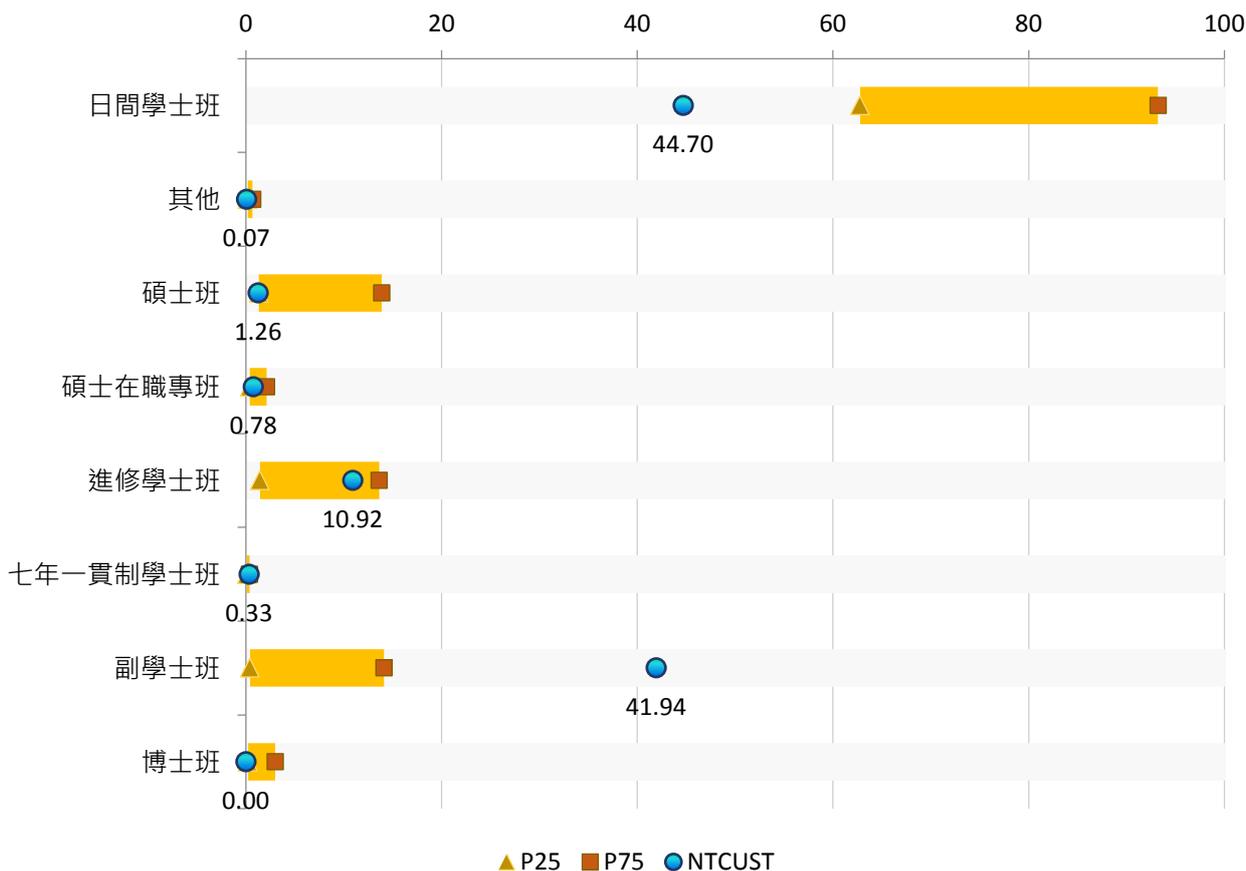


【圖2-3】學生就讀科系之專業領域與P25、P75比較(%)

(四)【Q4】就讀學制

項目	關注順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
日間學士班	1	44.70	2	62.77	93.24	-18.07	-48.54 **
其他	2	0.07	4	0.18	0.70	-0.11	-0.63
碩士班	3	1.26	22	1.32	13.89	-0.06	-12.63 **
碩士在職專班	4	0.78	51	0.40	2.13	0.38	-1.35
進修學士班	5	10.92	64	1.43	13.63	9.49 **	-2.71
七年一貫制學士班	6	0.33	68	0.10	0.38	0.23	-0.05
副學士班	7	41.94	96	0.41	14.13	41.53 **	27.81 **
博士班	--	0.00	--	0.22	2.99	-0.22	-2.99

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。  
 註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。  
 註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-4】學生就讀學制與P25、P75比較(%)

## (五)【Q5】就讀年級

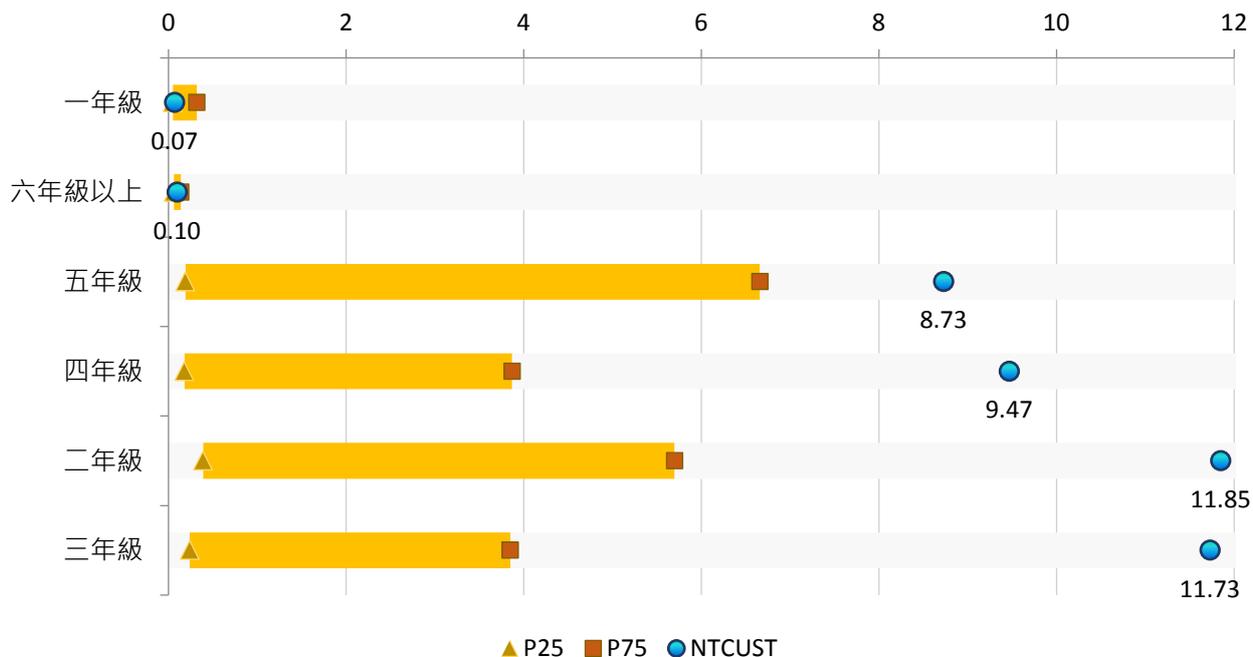
### 1. 副學士班

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
一年級	13	0.07	30	0.05	0.32	0.02	-0.25
六年級以上	18	0.10	55	0.06	0.14	0.04	-0.04
五年級	22	8.73	84	0.19	6.66	8.54 **	2.07
四年級	23	9.47	89	0.18	3.87	9.29 **	5.60
二年級	24	11.85	95	0.39	5.70	11.46 **	6.15
三年級	25	11.73	95	0.24	3.85	11.49 **	7.88 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5-1】副學士班學生就讀年級與P25、P75比較(%)

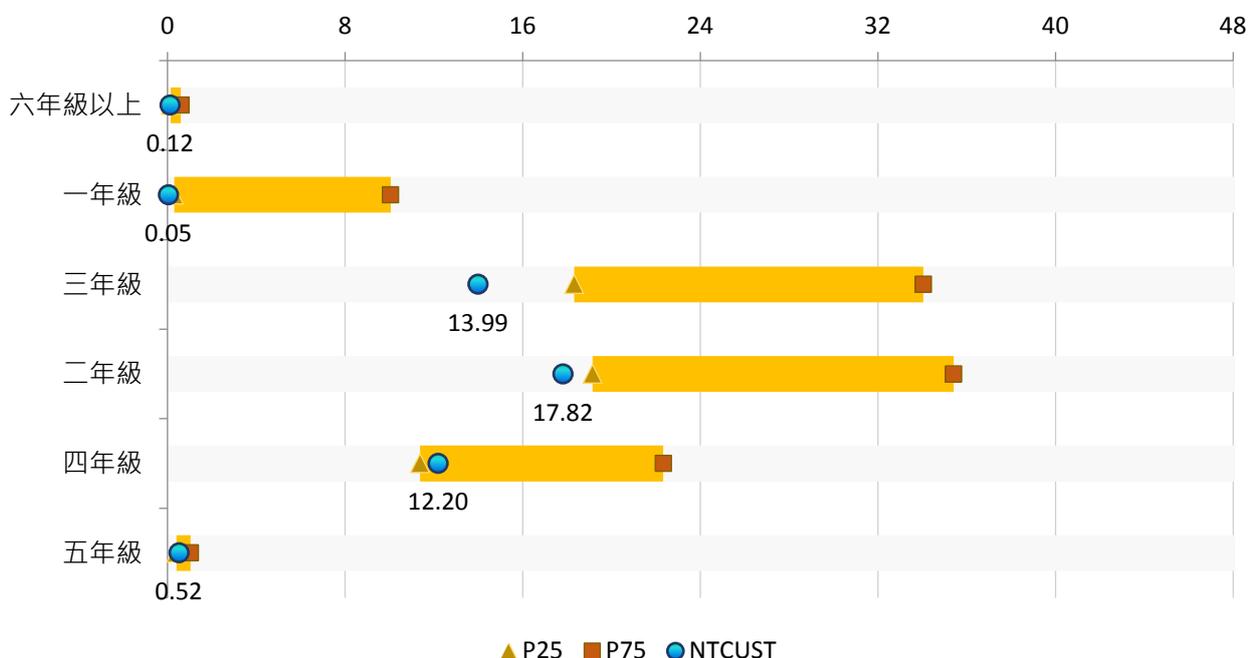
## 2. 日間學士班

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
六年級以上	5	0.12	12	0.15	0.61	-0.03	-0.49
一年級	6	0.05	14	0.30	10.05	-0.25	-10.00 **
三年級	7	13.99	14	18.32	34.05	-4.33	-20.06 **
二年級	8	17.82	14	19.15	35.42	-1.33	-17.60 *
四年級	12	12.20	26	11.38	22.34	0.82	-10.14
五年級	14	0.52	40	0.40	1.04	0.12	-0.52

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5-2】日間學士班學生就讀年級與P25、P75比較(%)

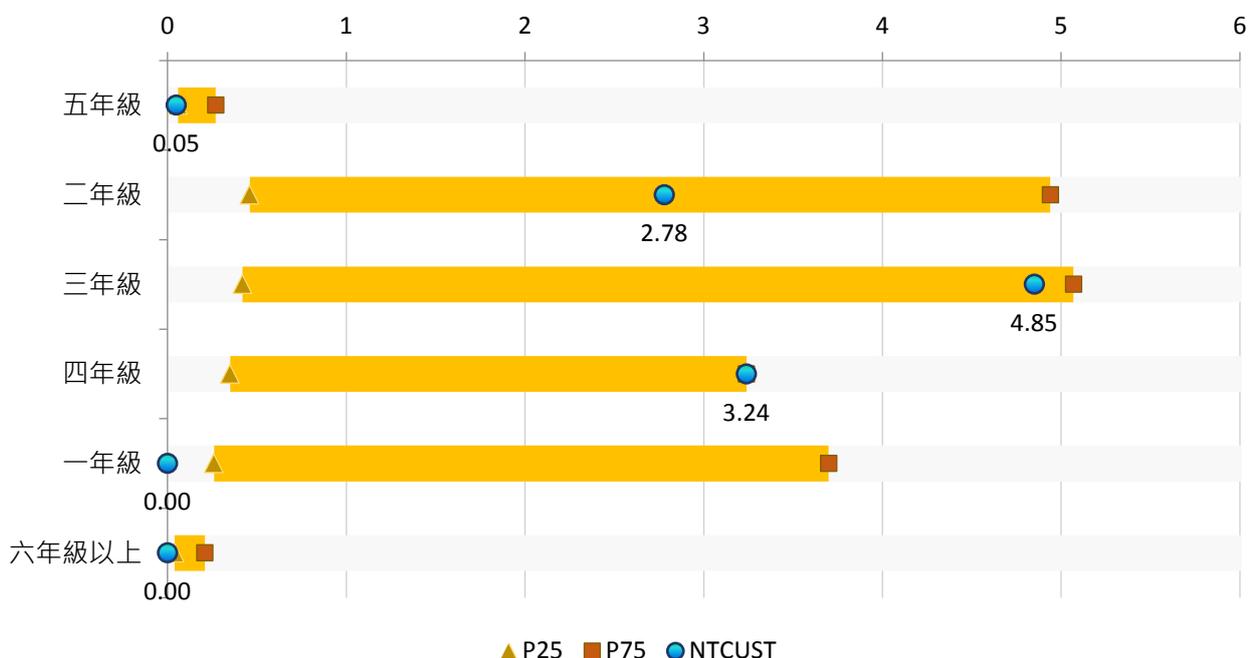
### 3. 進修學士班

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
五年級	2	0.05	1	0.06	0.27	-0.01	-0.22
二年級	19	2.78	56	0.46	4.94	2.32	-2.16
三年級	20	4.85	73	0.42	5.07	4.43	-0.22
四年級	21	3.24	75	0.35	3.24	2.89	--
一年級	--	0.00	--	0.26	3.70	-0.26	-3.70
六年級以上	--	0.00	--	0.04	0.21	-0.04	-0.21

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5-3】進修學士班學生就讀年級與P25、P75比較(%)

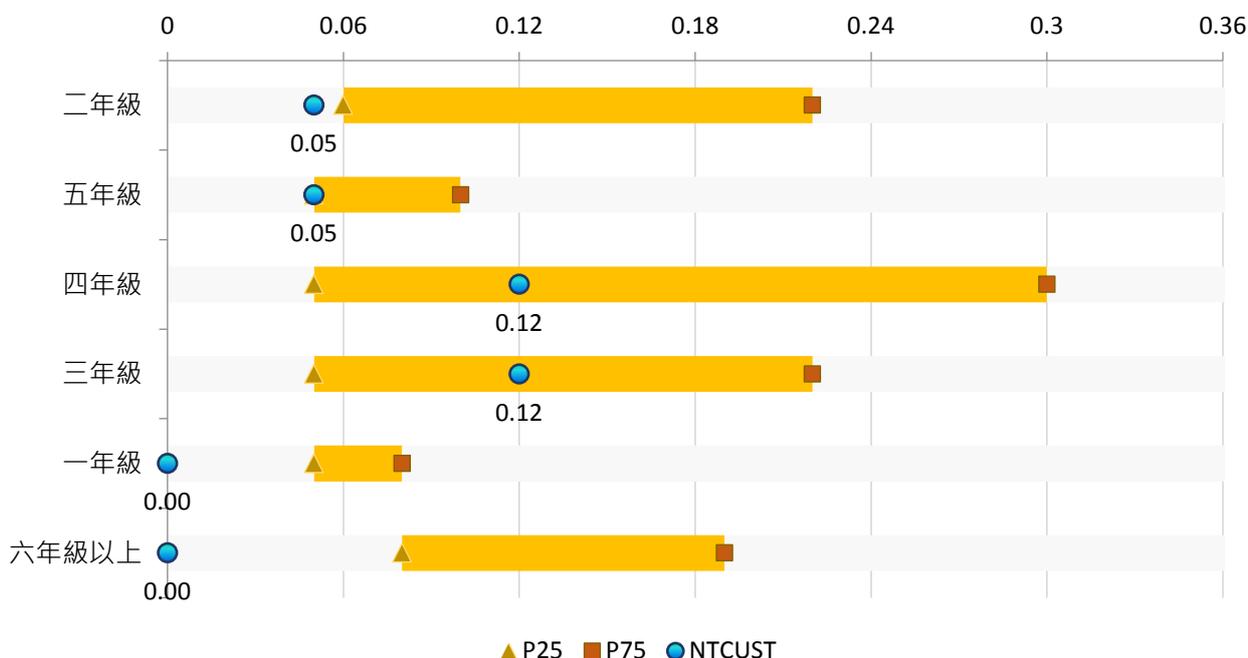
#### 4. 七年一貫制學士班

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
二年級	4	0.05	11	0.06	0.22	-0.01	-0.17
五年級	10	0.05	25	0.05	0.10	--	-0.05
四年級	15	0.12	50	0.05	0.30	0.07	-0.18
三年級	17	0.12	55	0.05	0.22	0.07	-0.10
一年級	--	0.00	--	0.05	0.08	-0.05	-0.08
六年級以上	--	0.00	--	0.08	0.19	-0.08	-0.19

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5-4】七年一貫制學士班學生就讀年級與P25、P75比較(%)

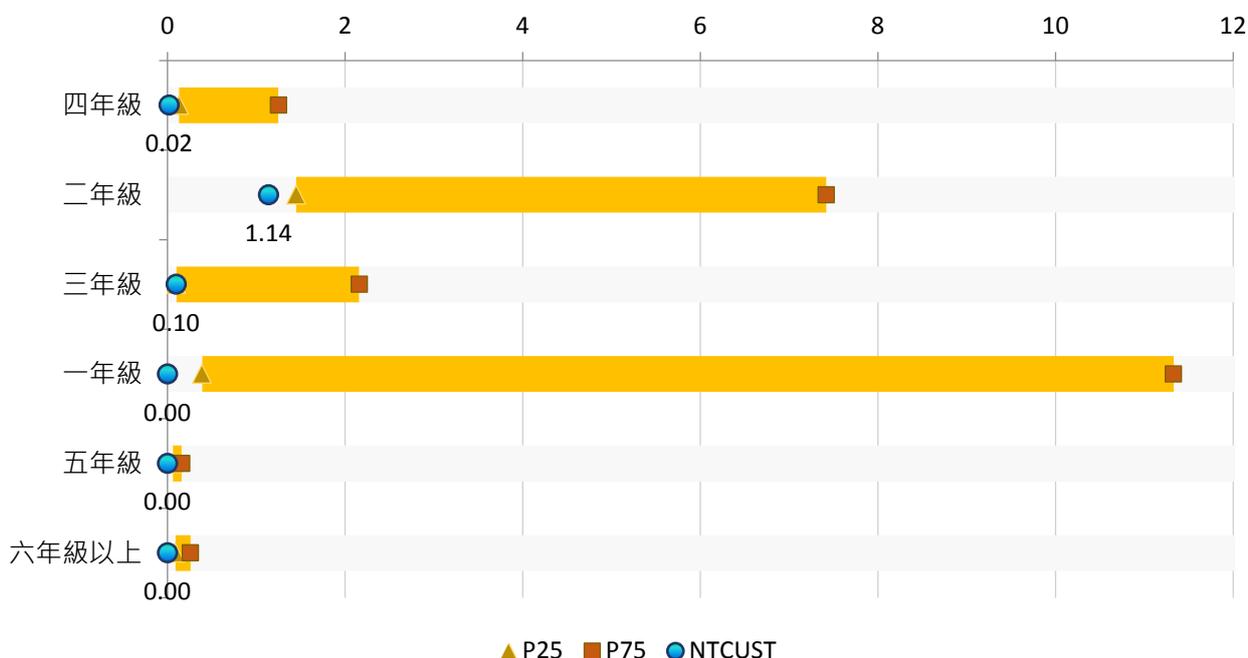
## 5. 碩士班

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
四年級	1	0.02	1	0.13	1.25	-0.11	-1.23
二年級	9	1.14	16	1.45	7.42	-0.31	-6.28 *
三年級	11	0.10	25	0.10	2.16	--	-2.06
一年級	--	0.00	--	0.39	11.33	-0.39	-11.33 **
五年級	--	0.00	--	0.06	0.16	-0.06	-0.16
六年級以上	--	0.00	--	0.09	0.26	-0.09	-0.26

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5-5】碩士班學生就讀年級與P25、P75比較(%)

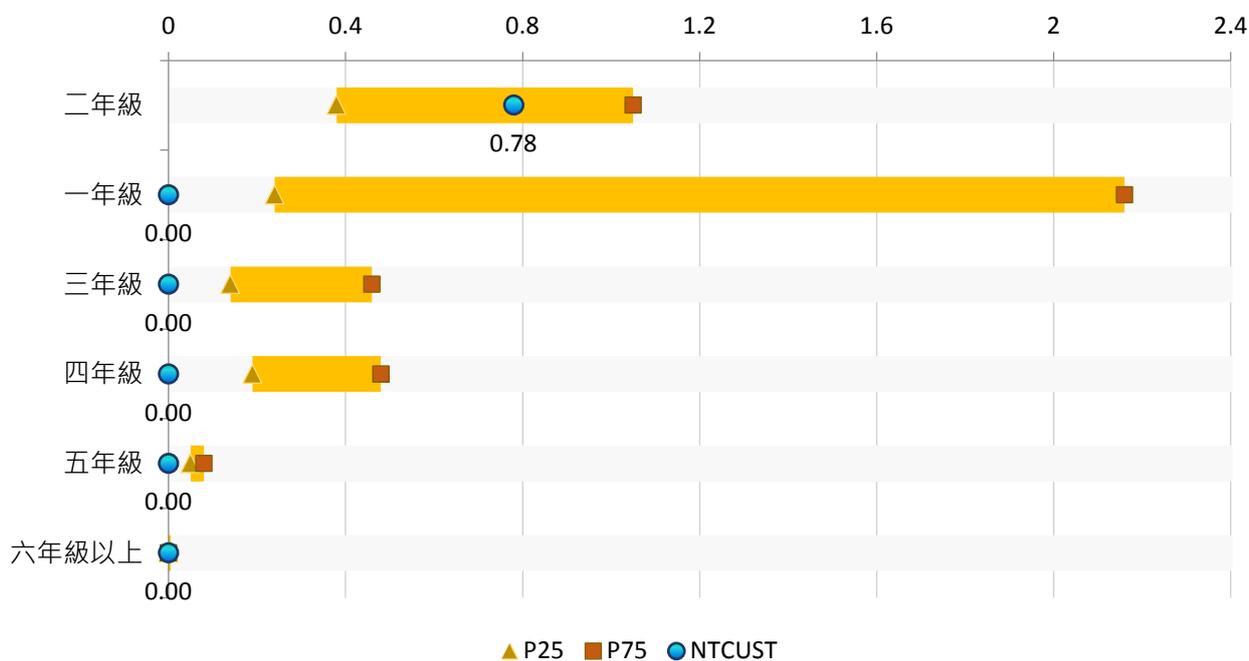
## 6. 碩士在職專班

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
二年級	16	0.78	50	0.38	1.05	0.40	-0.27
一年級	--	0.00	--	0.24	2.16	-0.24	-2.16
三年級	--	0.00	--	0.14	0.46	-0.14	-0.46
四年級	--	0.00	--	0.19	0.48	-0.19	-0.48
五年級	--	0.00	--	0.05	0.08	-0.05	-0.08
六年級以上	--	0.00	--	0.00	0.00	--	--

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5-6】碩士在職專班學生就讀年級與P25、P75比較(%)

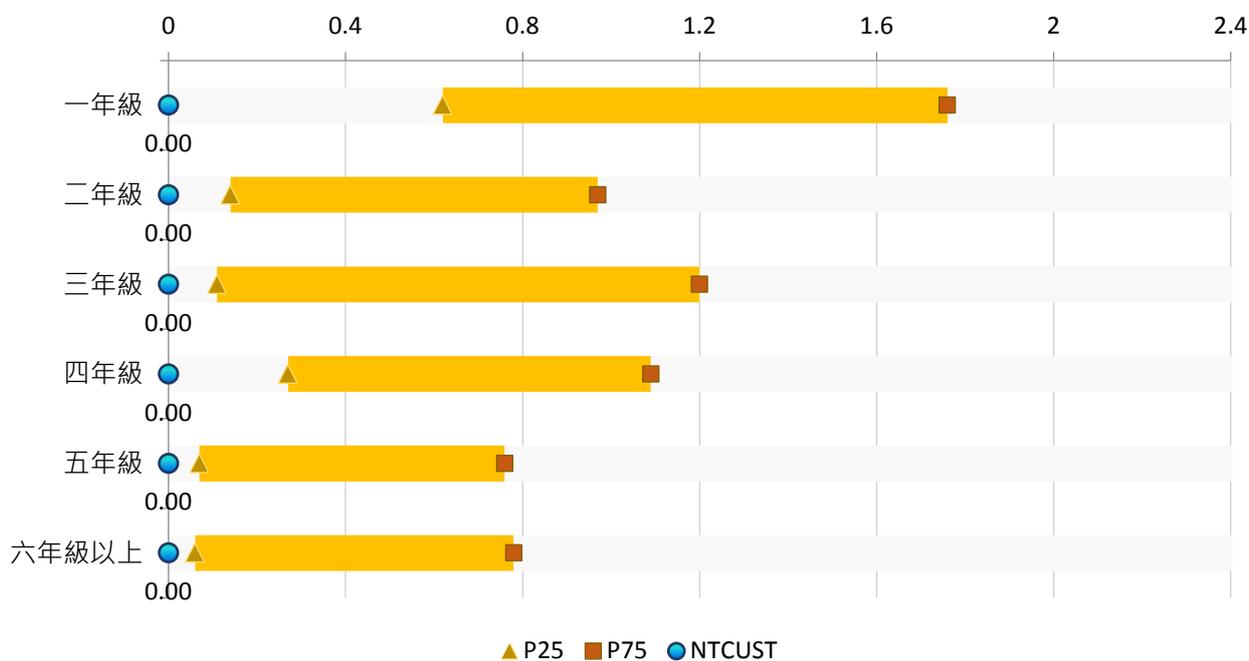
## 7. 博士班

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
一年級	--	0.00	--	0.62	1.76	-0.62	-1.76
二年級	--	0.00	--	0.14	0.97	-0.14	-0.97
三年級	--	0.00	--	0.11	1.20	-0.11	-1.20
四年級	--	0.00	--	0.27	1.09	-0.27	-1.09
五年級	--	0.00	--	0.07	0.76	-0.07	-0.76
六年級以上	--	0.00	--	0.06	0.78	-0.06	-0.78

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5-7】博士班學生就讀年級與P25、P75比較(%)

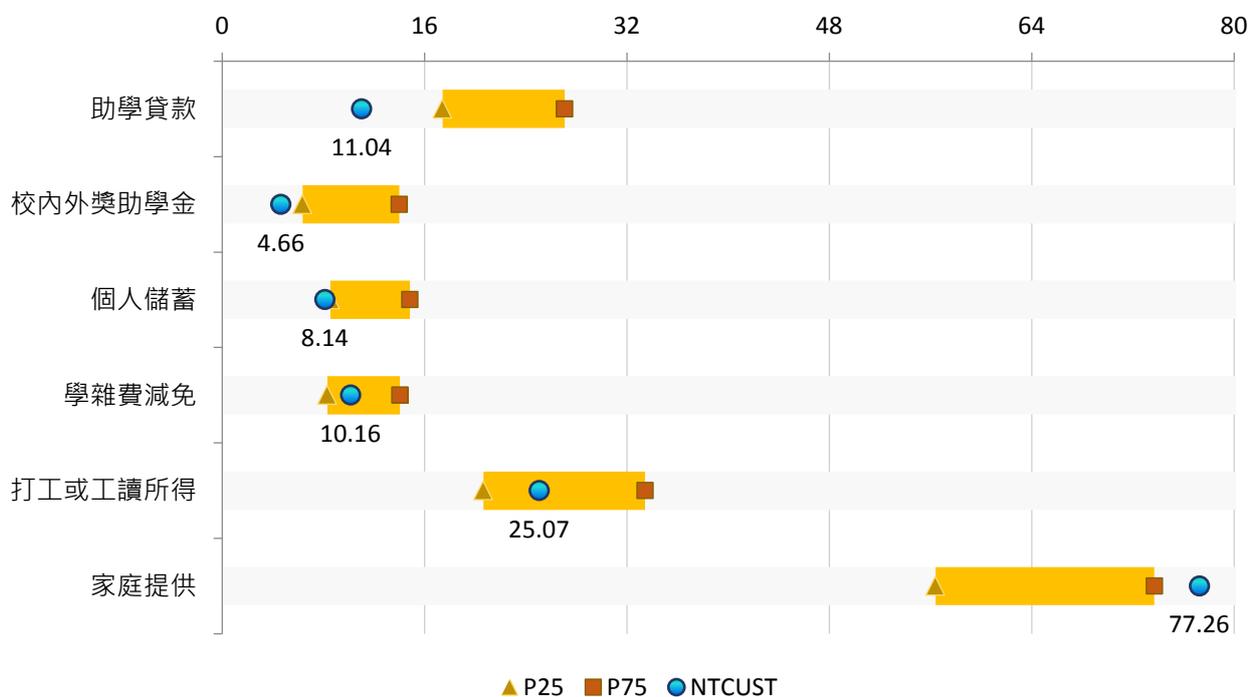
(六)【Q6】學費主要來源

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
助學貸款	1	11.04	4	17.42	27.09	-6.38	-16.05 **
校內外獎助學金	2	4.66	7	6.36	14.02	-1.70	-9.36 *
個人儲蓄	3	8.14	14	8.54	14.86	-0.40	-6.72
學雜費減免	4	10.16	46	8.32	14.07	1.84	-3.91
打工或工讀所得	5	25.07	51	20.66	33.44	4.41	-8.37
家庭提供	6	77.26	90	56.39	73.70	20.87	3.56

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-6】學費主要來源與P25、P75比較(%)

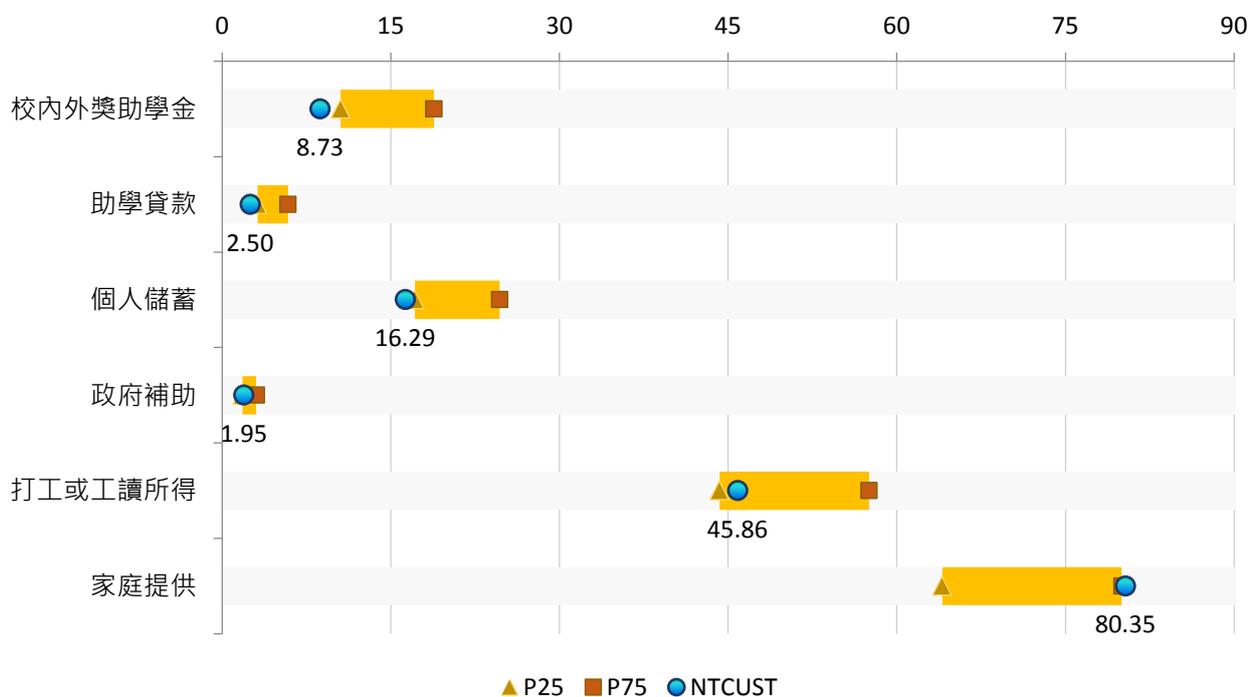
(七)【Q7】學習及生活費主要來源

項目	關注 順序	NTCUST		P25 (%)	P75 (%)	與P25差距 (%)	與P75差距 (%)
		百分比(%)	百分位數				
校內外獎助學金	1	8.73	9	10.55	18.84	-1.82	-10.11
助學貸款	2	2.50	10	3.15	5.86	-0.65	-3.36
個人儲蓄	3	16.29	19	17.14	24.70	-0.85	-8.41
政府補助	4	1.95	30	1.82	3.04	0.13	-1.09
打工或工讀所得	5	45.86	35	44.24	57.54	1.62	-11.68
家庭提供	6	80.35	78	64.04	80.02	16.31	0.33

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.05(雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.01之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-7】學習及生活費主要來源與P25、P75比較(%)

### 三、校務設施

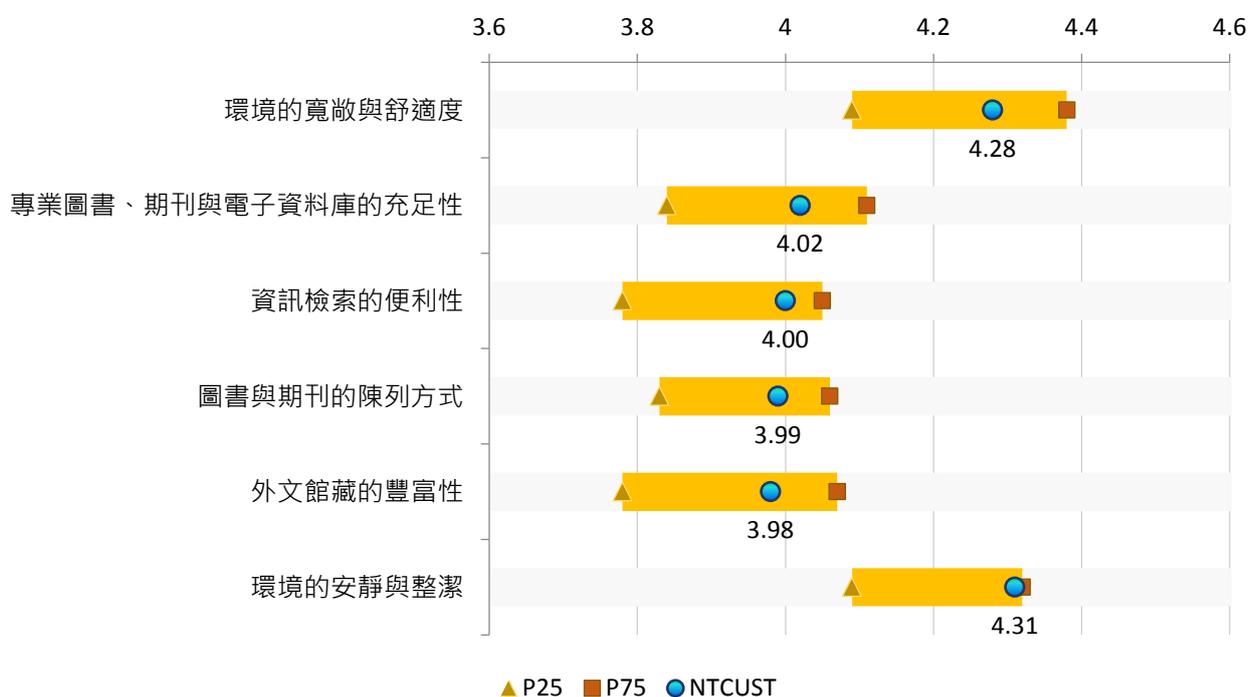
#### (一)【Q8】對「圖書館設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
環境的寬敞與舒適度	1	4.28	56	4.09	4.38	0.19 **	-0.10 **
專業圖書、期刊與電子資料庫的充足性	2	4.02	61	3.84	4.11	0.18 **	-0.09 **
資訊檢索的便利性	3	4.00	63	3.78	4.05	0.22 **	-0.05
圖書與期刊的陳列方式	4	3.99	66	3.83	4.06	0.16	-0.07
外文館藏的豐富性	5	3.98	66	3.78	4.07	0.20 *	-0.09
環境的安靜與整潔	6	4.31	68	4.09	4.32	0.22	-0.01

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-1】學生對「圖書館設備」滿意情形與P25、P75比較

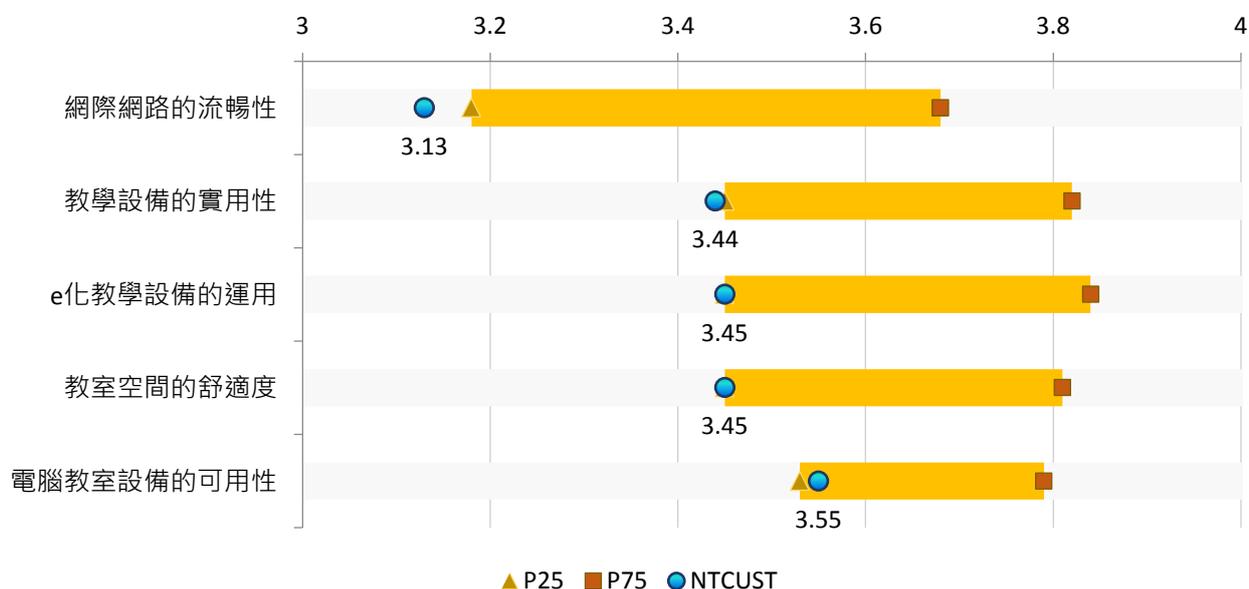
## (二)【Q9】對「教學設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
網際網路的流暢性	1	3.13	17	3.18	3.68	-0.05	-0.55 **
教學設備的實用性	2	3.44	24	3.45	3.82	-0.01	-0.38 **
e化教學設備的運用	3	3.45	25	3.45	3.84	--	-0.39
教室空間的舒適度	4	3.45	25	3.45	3.81	--	-0.36
電腦教室設備的可用性	5	3.55	34	3.53	3.79	0.02	-0.24 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-2】學生對「教學設備」滿意情形與P25、P75比較

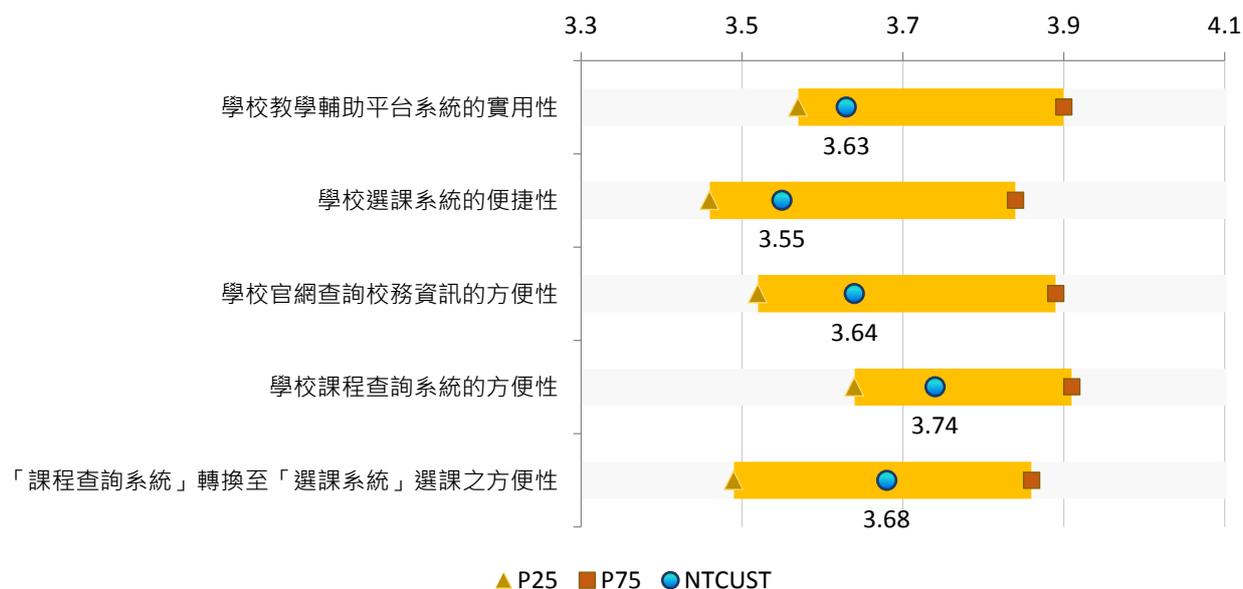
### (三)【Q10】對「校務資訊系統」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校教學輔助平台系統的實用性	1	3.63	34	3.57	3.90	0.06	-0.27 **
學校選課系統的便捷性	2	3.55	39	3.46	3.84	0.09	-0.29 **
學校官網查詢校務資訊的方便性	3	3.64	44	3.52	3.89	0.12	-0.25 **
學校課程查詢系統的方便性	4	3.74	51	3.64	3.91	0.10	-0.17 **
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	5	3.68	54	3.49	3.86	0.19 **	-0.18 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-3】學生對「校務資訊系統」滿意情形與P25、P75比較

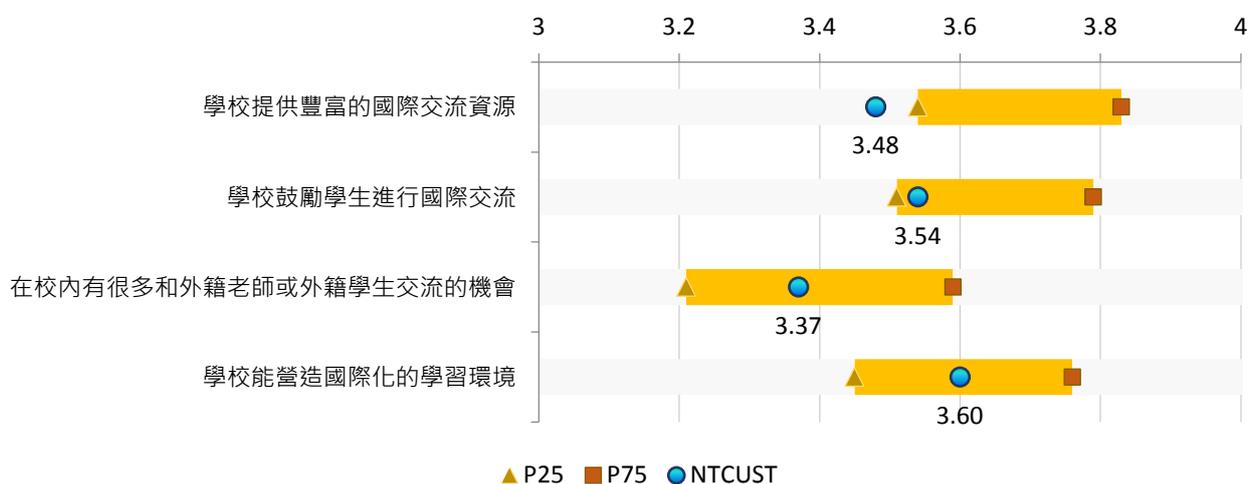
(四)【Q11】對「校園國際化」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校提供豐富的國際交流資源	1	3.48	15	3.54	3.83	-0.06	-0.35 **
學校鼓勵學生進行國際交流	2	3.54	34	3.51	3.79	0.03	-0.25 **
在校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	3	3.37	44	3.21	3.59	0.16 *	-0.22 **
學校能營造國際化的學習環境	4	3.60	51	3.45	3.76	0.15 **	-0.16

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-4】學生對「校園國際化」認同情形與P25、P75比較

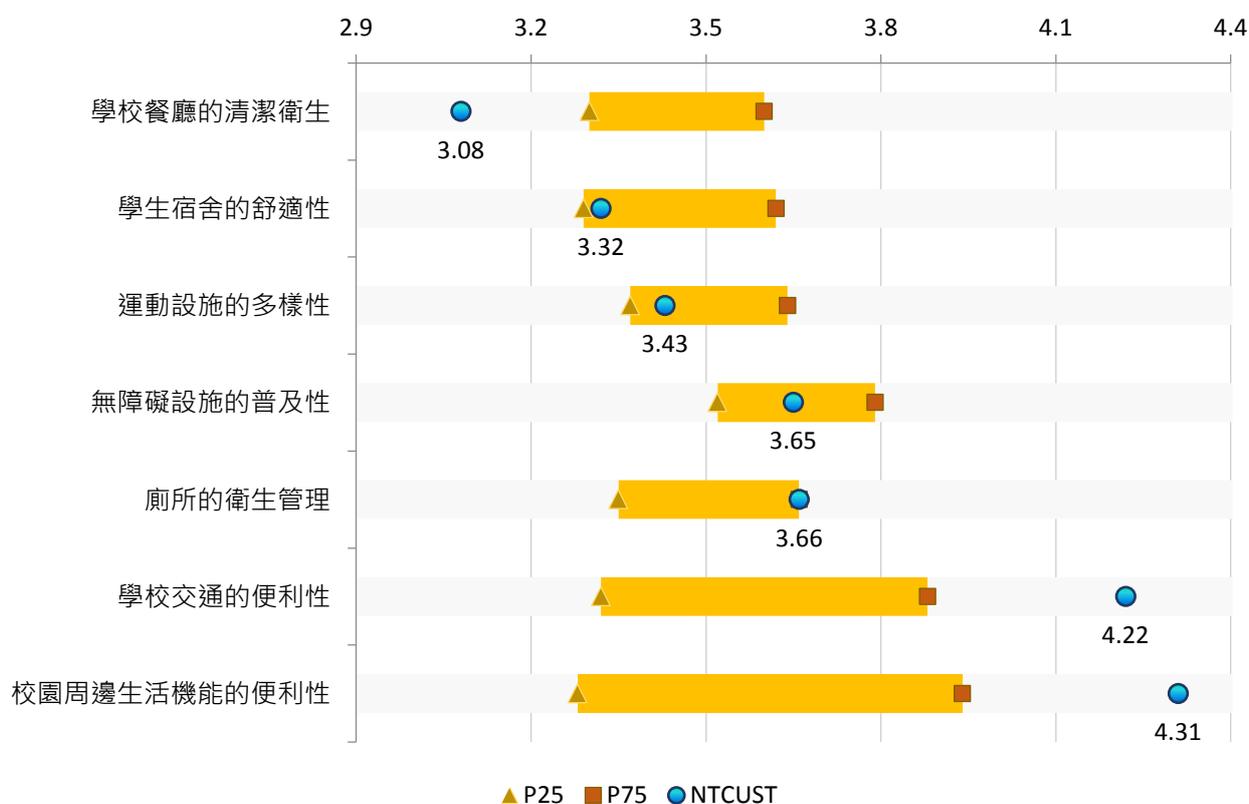
(五)【Q12】對「校園環境」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校餐廳的清潔衛生	1	3.08	12	3.30	3.60	-0.22 **	-0.52 **
學生宿舍的舒適性	2	3.32	28	3.29	3.62	0.03	-0.30 **
運動設施的多樣性	3	3.43	34	3.37	3.64	0.06	-0.21 **
無障礙設施的普及性	4	3.65	56	3.52	3.79	0.13 **	-0.14
廁所的衛生管理	5	3.66	75	3.35	3.66	0.31 **	--
學校交通的便利性	6	4.22	93	3.32	3.88	0.90 **	0.34 **
校園周邊生活機能的便利性	7	4.31	93	3.28	3.94	1.03 **	0.37 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-5】學生對「校園環境」滿意情形與P25、P75比較

## 四、教學效果

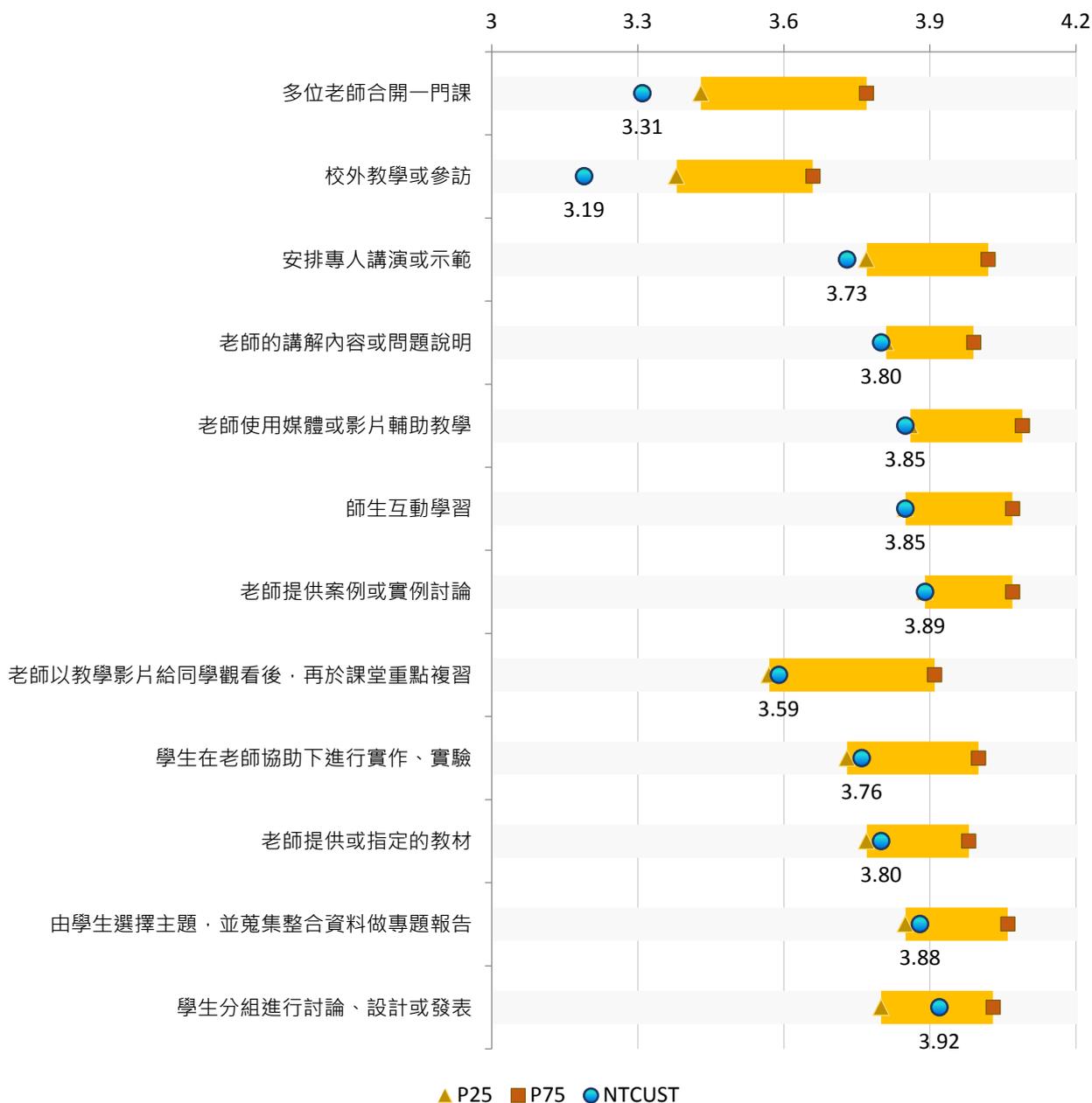
### (一)【Q13】對「授課方式」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
多位老師合開一門課	1	3.31	10	3.43	3.77	-0.12	-0.46 **
校外教學或參訪	2	3.19	12	3.38	3.66	-0.19	-0.47 **
安排專人講演或示範	3	3.73	17	3.77	4.02	-0.04	-0.29 **
老師的講解內容或問題說明	4	3.80	20	3.81	3.99	-0.01	-0.19 **
老師使用媒體或影片輔助教學	5	3.85	24	3.86	4.09	-0.01	-0.24 **
師生互動學習	6	3.85	25	3.85	4.07	--	-0.22
老師提供案例或實例討論	7	3.89	25	3.89	4.07	--	-0.18 **
老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習	8	3.59	28	3.57	3.91	0.02	-0.32 **
學生在老師協助下進行實作、實驗	9	3.76	28	3.73	4.00	0.03	-0.24 **
老師提供或指定的教材	10	3.80	32	3.77	3.98	0.03	-0.18 **
由學生選擇主題，並蒐集整合資料做專題報告	11	3.88	32	3.85	4.06	0.03	-0.18 **
學生分組進行討論、設計或發表	12	3.92	49	3.80	4.03	0.12 **	-0.11

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-1】學生對「授課方式」認同情形與P25、P75比較

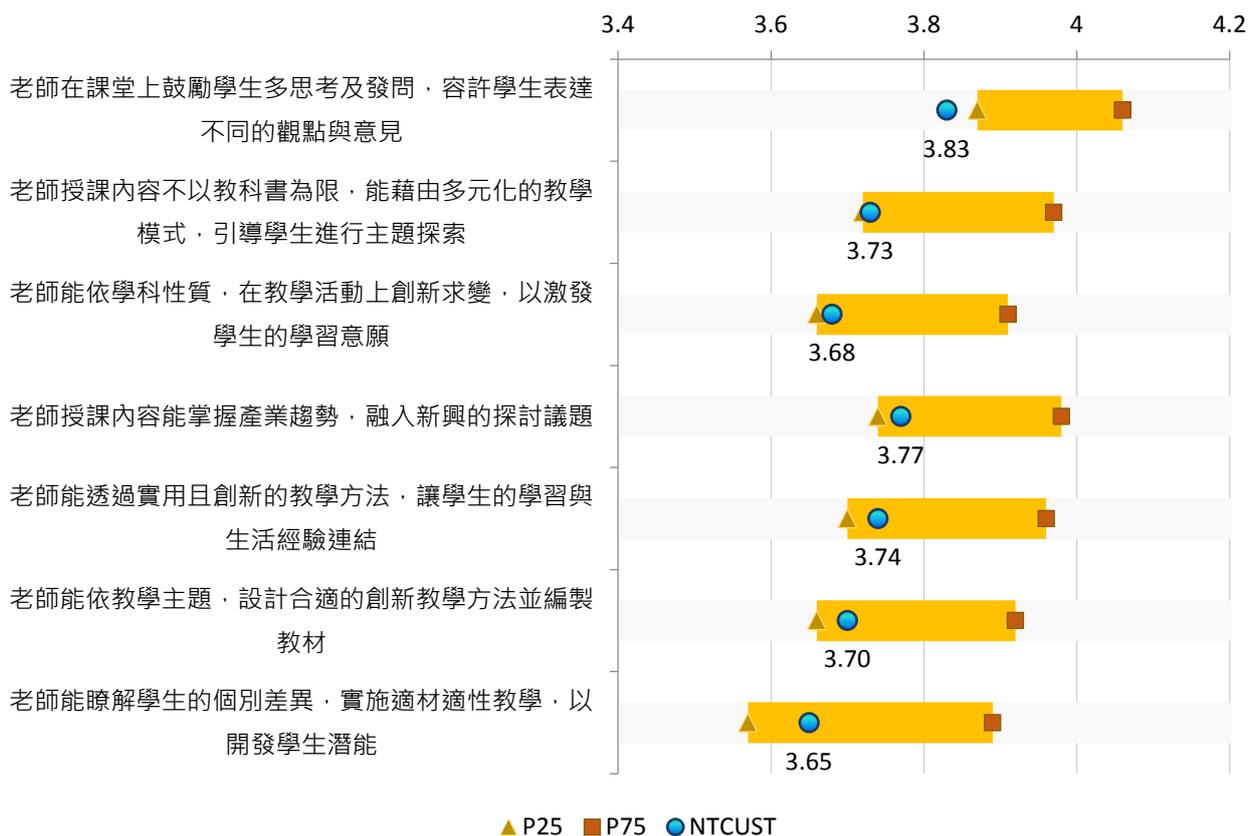
(二)【Q14】對「教學創新」認同情形

項目	關注 順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師在課堂上鼓勵學生多思考及發問，容許學生表達不同的觀點與意見	1	3.83	20	3.87	4.06	-0.04	-0.23 **
老師授課內容不以教科書為限，能藉由多元化的教學模式，引導學生進行主題探索	2	3.73	28	3.72	3.97	0.01	-0.24 **
老師能依學科性質，在教學活動上創新求變，以激發學生的學習意願	3	3.68	34	3.66	3.91	0.02	-0.23 **
老師授課內容能掌握產業趨勢，融入新興的探討議題	4	3.77	34	3.74	3.98	0.03	-0.21 *
老師能透過實用且創新的教學方法，讓學生的學習與生活經驗連結	5	3.74	37	3.70	3.96	0.04	-0.22 *
老師能依教學主題，設計合適的創新教學方法並編製教材	6	3.70	39	3.66	3.92	0.04	-0.22 *
老師能瞭解學生的個別差異，實施適材適性教學，以開發學生潛能	7	3.65	41	3.57	3.89	0.08	-0.24 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-2】學生對「教學創新」認同情形與P25、P75比較

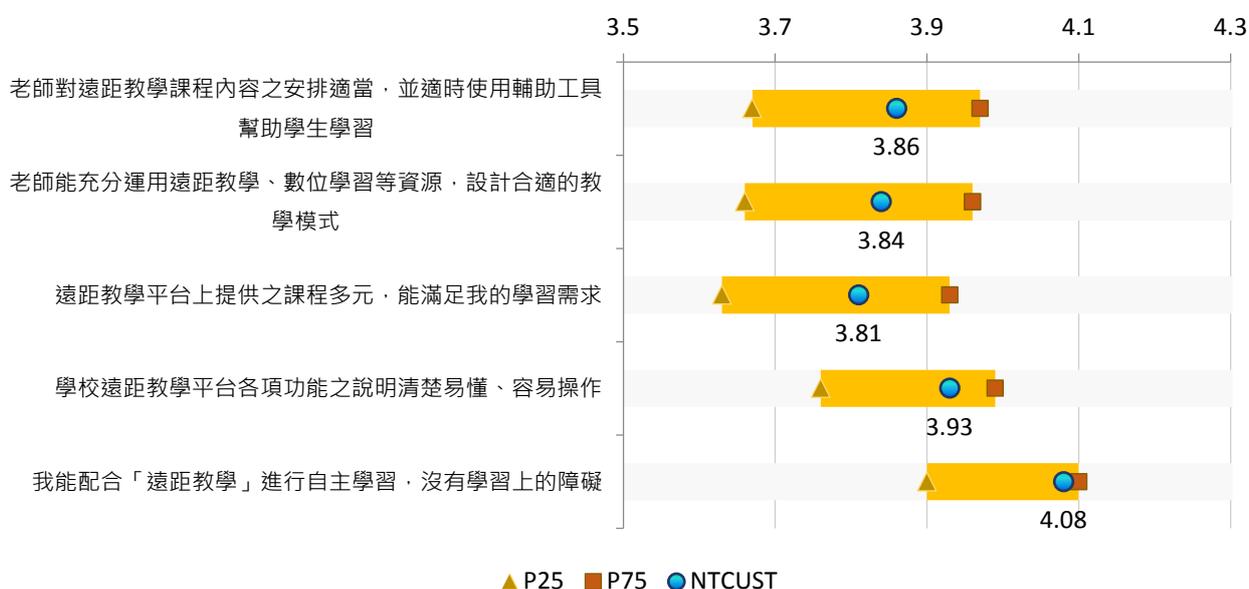
### (三)【Q15】對「遠距教學」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師對遠距教學課程內容之安排適當，並適時使用輔助工具幫助學生學習	1	3.86	46	3.67	3.97	0.19 *	-0.11 **
老師能充分運用遠距教學、數位學習等資源，設計合適的教學模式	2	3.84	49	3.66	3.96	0.18 *	-0.12 **
遠距教學平台上提供之課程多元，能滿足我的學習需求	3	3.81	54	3.63	3.93	0.18 *	-0.12
學校遠距教學平台各項功能之說明清楚易懂、容易操作	4	3.93	59	3.76	3.99	0.17 *	-0.06
我能配合「遠距教學」進行自主學習，沒有學習上的障礙	5	4.08	71	3.90	4.10	0.18 *	-0.02

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-3】學生對「遠距教學」認同情形與P25、P75比較

## 五、學習狀態

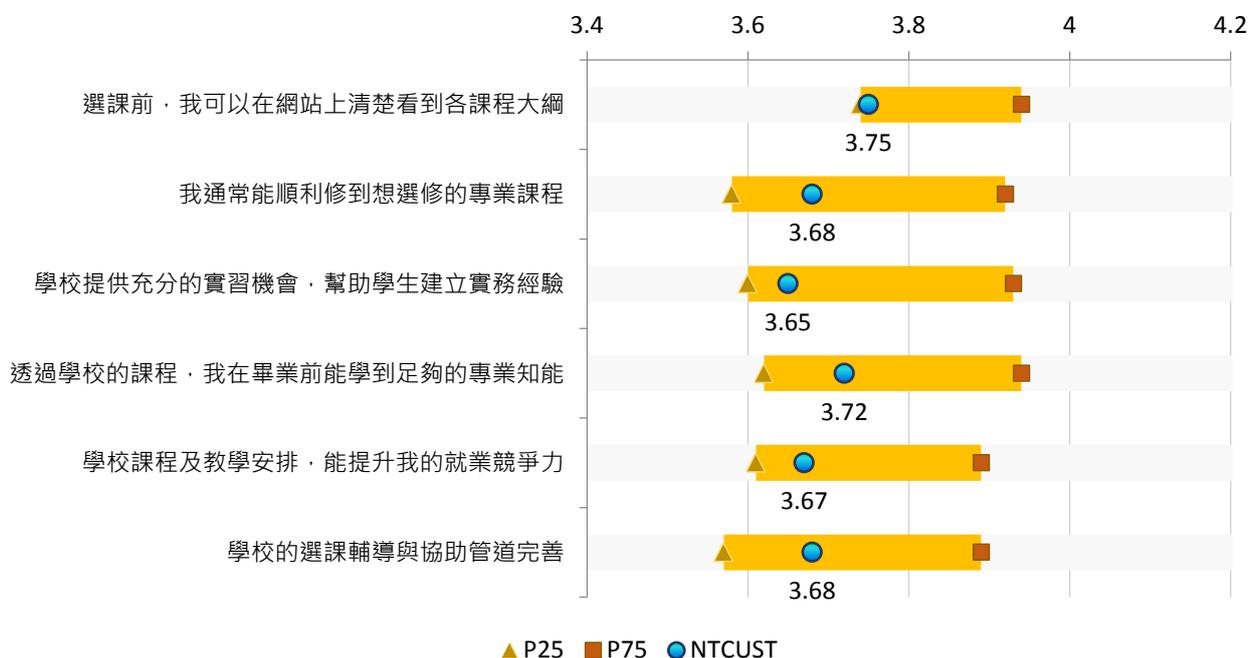
### (一)【Q16】對「課程安排」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	1	3.75	28	3.74	3.94	0.01	-0.19 **
我通常能順利修到想選修的專業課程	2	3.68	32	3.58	3.92	0.10	-0.24 **
學校提供充分的實習機會，幫助學生建立實務經驗	3	3.65	34	3.60	3.93	0.05	-0.28 **
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	4	3.72	37	3.62	3.94	0.10	-0.22 **
學校課程及教學安排，能提升我的就業競爭力	5	3.67	41	3.61	3.89	0.06	-0.22 **
學校的選課輔導與協助管道完善	6	3.68	46	3.57	3.89	0.11 **	-0.21 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-1】學生對「課程安排」認同情形與P25、P75比較

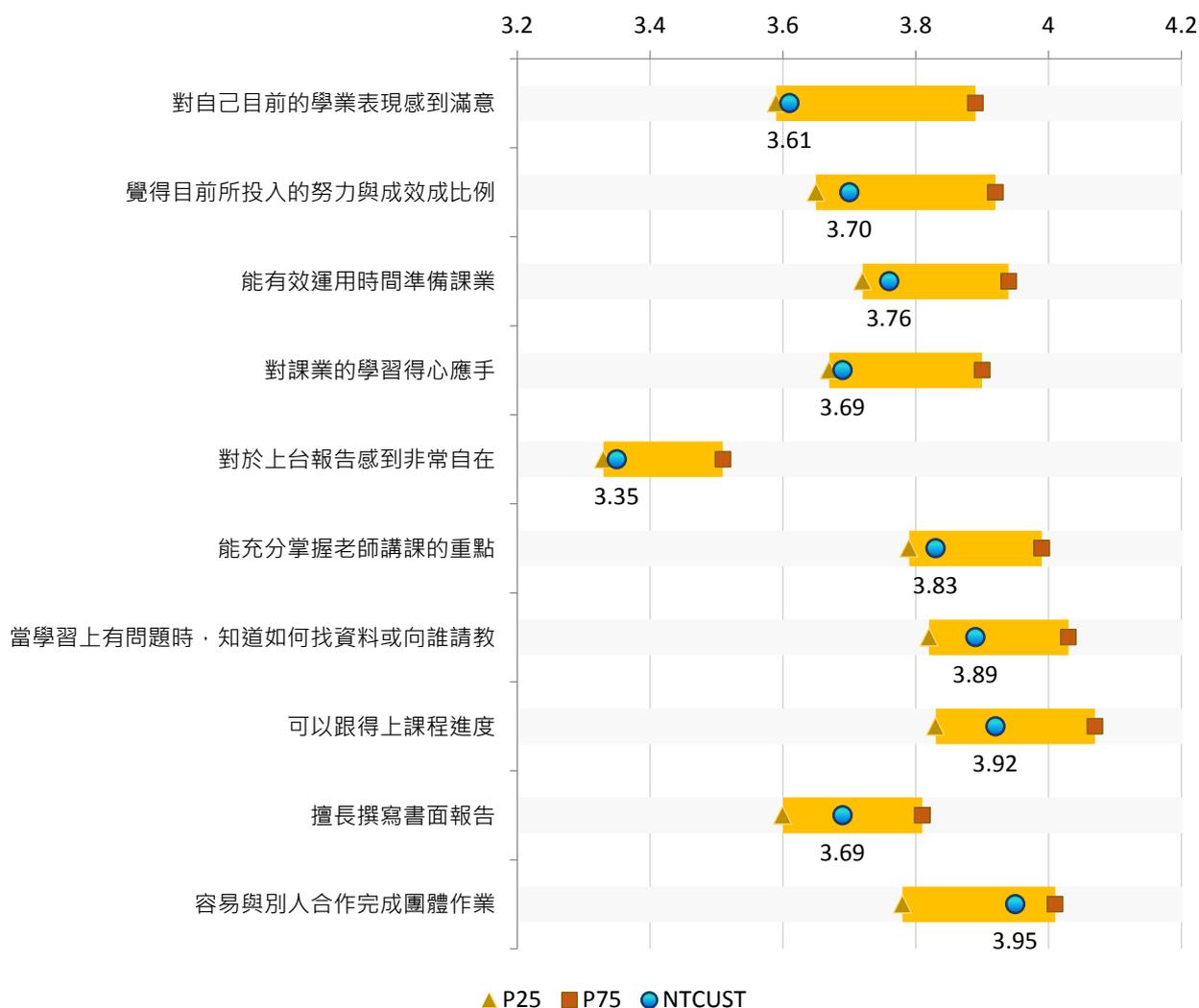
(二)【Q17】對「課業學習」掌握情形

項目	關注 順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
對自己目前的學業表現感到滿意	1	3.61	28	3.59	3.89	0.02	-0.28 **
覺得目前所投入的努力與成效成比例	2	3.70	32	3.65	3.92	0.05	-0.22 **
能有效運用時間準備課業	3	3.76	34	3.72	3.94	0.04	-0.18
對課業的學習得心應手	4	3.69	37	3.67	3.90	0.02	-0.21 **
對於上台報告感到非常自在	5	3.35	37	3.33	3.51	0.02	-0.16 **
能充分掌握老師講課的重點	6	3.83	39	3.79	3.99	0.04	-0.16 **
當學習上有問題時，知道如何找資料或向誰請教	7	3.89	41	3.82	4.03	0.07	-0.14 *
可以跟得上課程進度	8	3.92	41	3.83	4.07	0.09	-0.15 **
擅長撰寫書面報告	9	3.69	44	3.60	3.81	0.09	-0.12
容易與別人合作完成團體作業	10	3.95	56	3.78	4.01	0.17 **	-0.06

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-2】學生對「課業學習」掌握情形與P25、P75比較

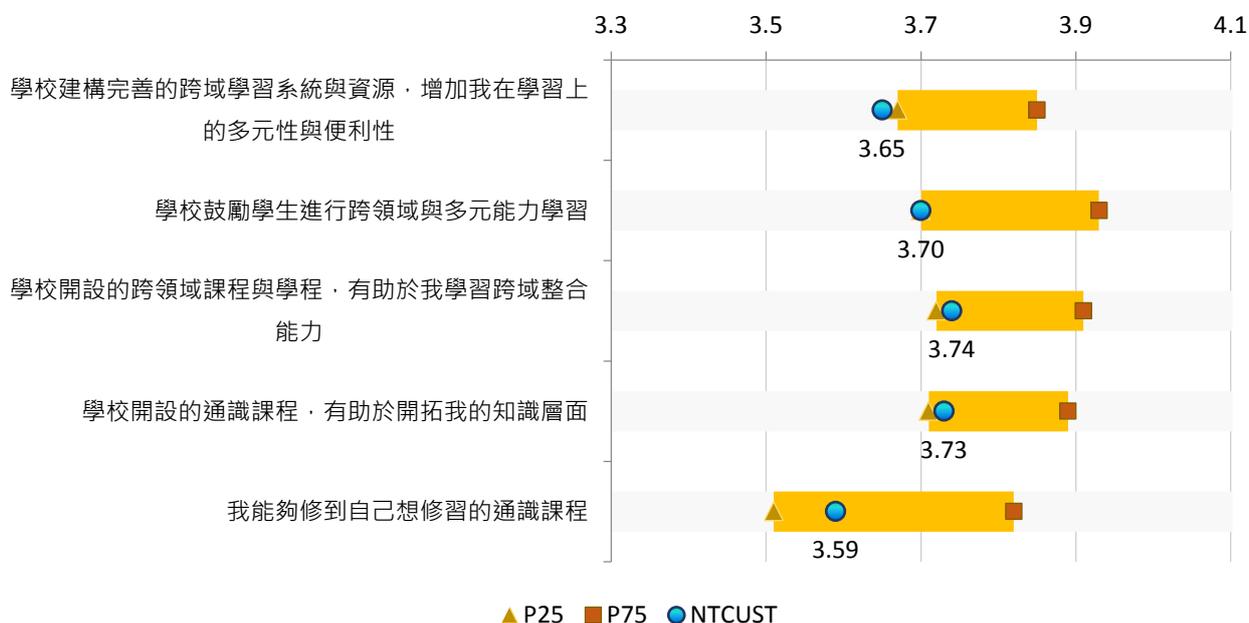
(三)【Q18】對「廣博學習」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校建構完善的跨域學習系統與資源，增加我在學習上的多元性與便利性	1	3.65	24	3.67	3.85	-0.02	-0.20 *
學校鼓勵學生進行跨領域與多元能力學習	2	3.70	25	3.70	3.93	--	-0.23
學校開設的跨領域課程與學程，有助於我學習跨域整合能力	3	3.74	32	3.72	3.91	0.02	-0.17 **
學校開設的通識課程，有助於開拓我的知識層面	4	3.73	32	3.71	3.89	0.02	-0.16 *
我能夠修到自己想修習的通識課程	5	3.59	37	3.51	3.82	0.08	-0.23 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-3】學生對「廣博學習」認同情形與P25、P75比較

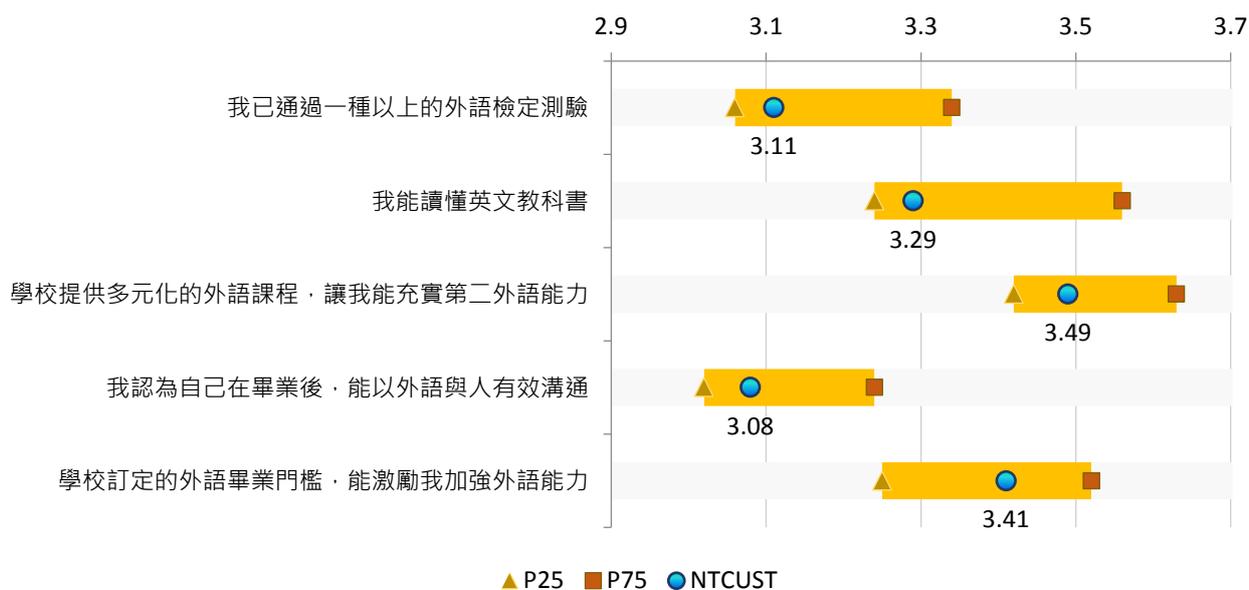
(四)【Q19】對「外語能力」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我已通過一種以上的外語檢定測驗	1	3.11	32	3.06	3.34	0.05	-0.23 **
我能讀懂英文教科書	2	3.29	41	3.24	3.56	0.05	-0.27 **
學校提供多元化的外語課程，讓我能充實第二外語能力	3	3.49	41	3.42	3.63	0.07	-0.14 *
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	4	3.08	46	3.02	3.24	0.06	-0.16 **
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	5	3.41	49	3.25	3.52	0.16 **	-0.11

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-4】學生對「外語能力」認同情形與P25、P75比較

## 六、校園輔導

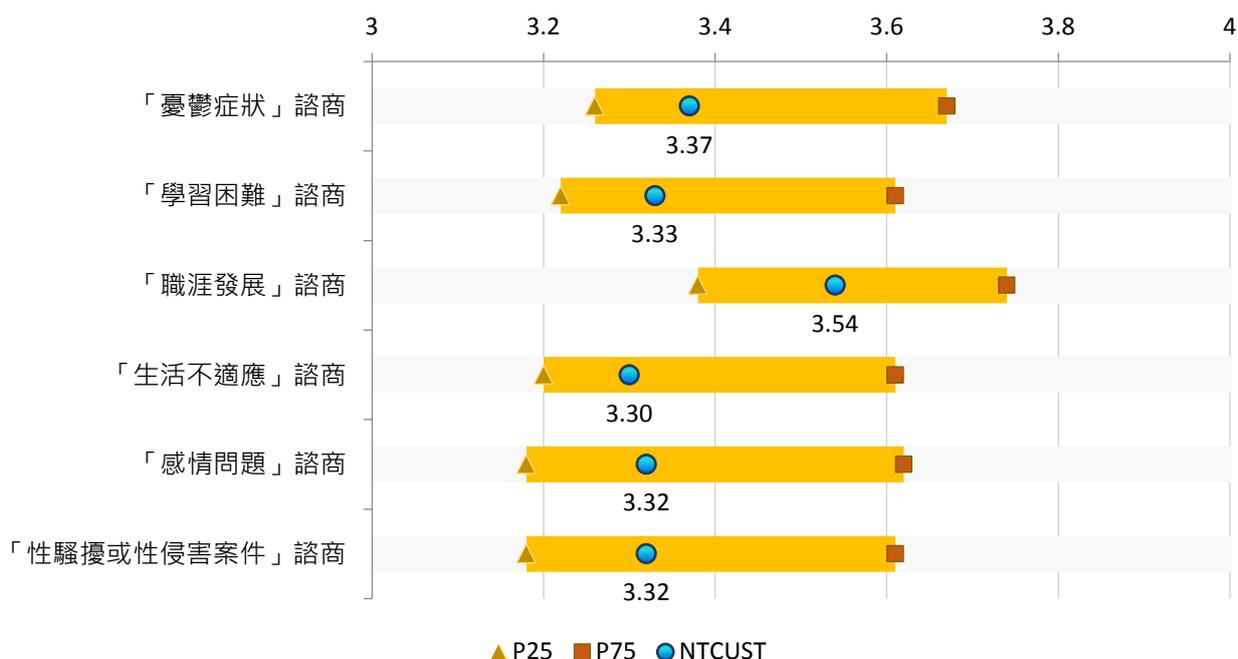
### (一)【Q20】對「輔導諮商」瞭解情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
「憂鬱症狀」諮商	1	3.37	34	3.26	3.67	0.11	-0.30 **
「學習困難」諮商	2	3.33	39	3.22	3.61	0.11 *	-0.28 **
「職涯發展」諮商	3	3.54	39	3.38	3.74	0.16 **	-0.20
「生活不適應」諮商	4	3.30	41	3.20	3.61	0.10	-0.31 **
「感情問題」諮商	5	3.32	41	3.18	3.62	0.14 **	-0.30 **
「性騷擾或性侵害案件」諮商	6	3.32	41	3.18	3.61	0.14	-0.29 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-1】學生對「輔導諮商」瞭解情形與P25、P75比較

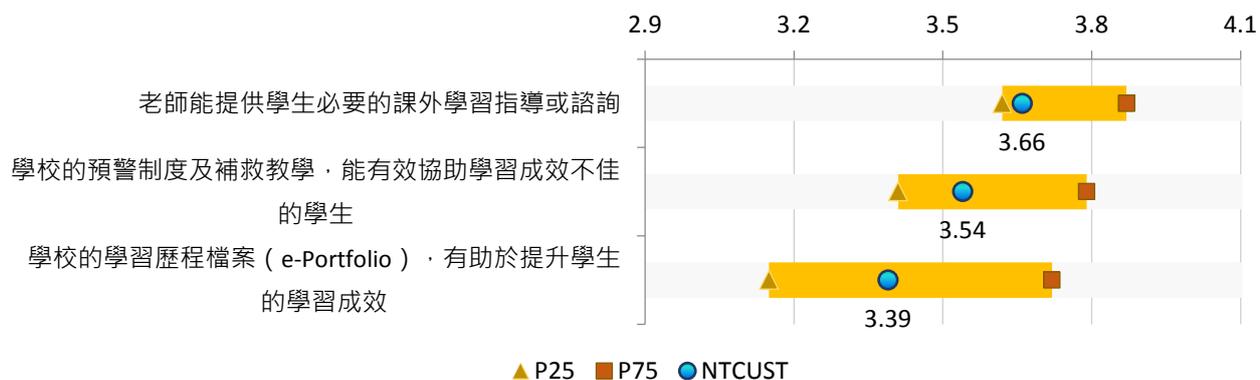
## (二)【Q21】對「教學輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師能提供學生必要的課外學習指導或諮詢	1	3.66	37	3.62	3.87	0.04	-0.21 **
學校的預警制度及補救教學，能有效協助學習成效不佳的學生	2	3.54	41	3.41	3.79	0.13	-0.25 **
學校的學習歷程檔案 ( e-Portfolio )，有助於提升學生的學習成效	3	3.39	41	3.15	3.72	0.24 **	-0.33 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中 (本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-2】學生對「教學輔導」認同情形與P25、P75比較

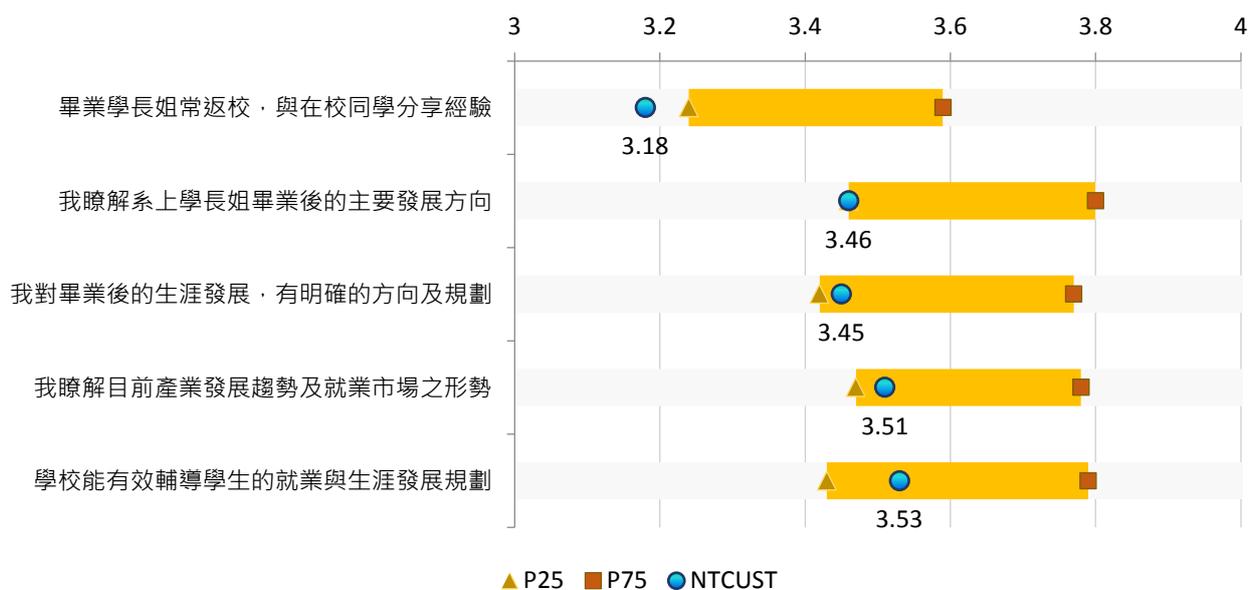
(三)【Q22】對「就業輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	1	3.18	17	3.24	3.59	-0.06	-0.41 **
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	2	3.46	25	3.46	3.80	--	-0.34
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	3	3.45	32	3.42	3.77	0.03	-0.32 **
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	4	3.51	34	3.47	3.78	0.04	-0.27 **
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	5	3.53	39	3.43	3.79	0.10	-0.26 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-3】學生對「就業輔導」認同情形與P25、P75比較

## 七、自我評估

### (一)【Q23】對「在學狀況」評估情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
有考慮轉系	1	2.24	71	1.94	2.26	0.30 **	-0.02
有考慮轉校	2	2.23	51	2.02	2.36	0.21 *	-0.13 **
有考慮重考	3	1.84	44	1.60	2.06	0.24 **	-0.22 **
有考慮休學	4	1.86	39	1.77	2.14	0.09	-0.28 **
學習目標非常清楚明確	1	3.47	22	3.51	3.84	-0.04	-0.37 **
能清楚瞭解就讀目的	2	3.53	22	3.55	3.86	-0.02	-0.33 **
能快樂學習	3	3.45	25	3.45	3.76	--	-0.31
能預期就學期間會有實際收穫	4	3.52	25	3.52	3.81	--	-0.29 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-1】學生對「在學狀況」評估情形與P25、P75比較

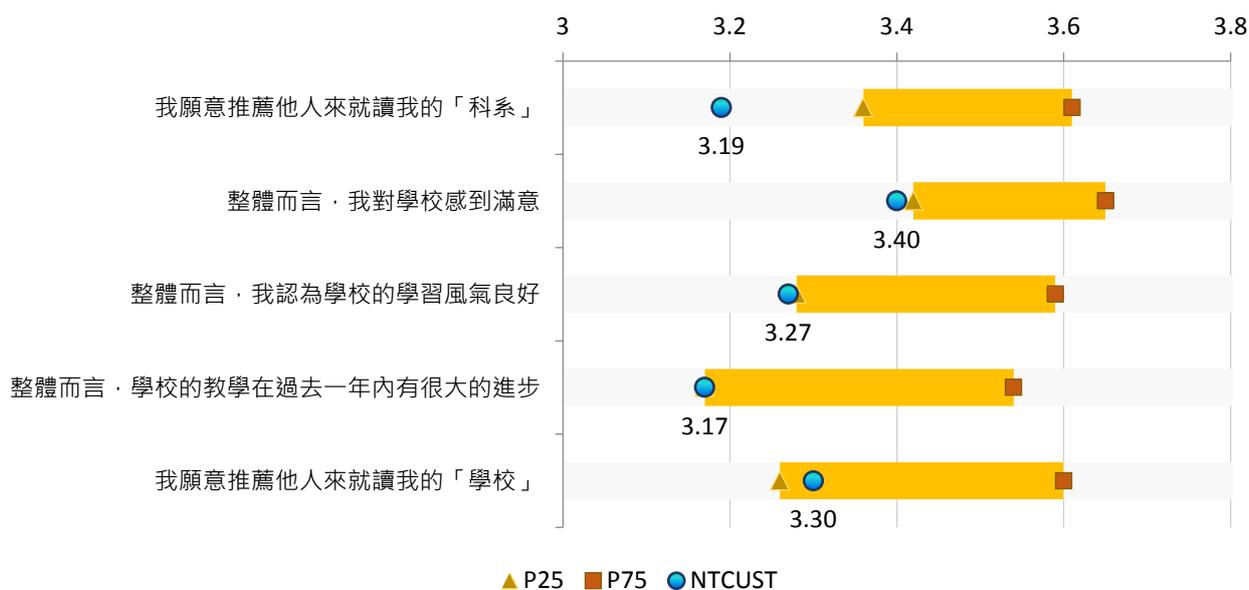
(二)【Q24】對「整體狀況」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我願意推薦他人來就讀我的「科系」	1	3.19	7	3.36	3.61	-0.17	-0.42 **
整體而言，我對學校感到滿意	2	3.40	22	3.42	3.65	-0.02	-0.25 **
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3	3.27	24	3.28	3.59	-0.01	-0.32 **
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	4	3.17	25	3.17	3.54	--	-0.37
我願意推薦他人來就讀我的「學校」	5	3.30	32	3.26	3.60	0.04	-0.30 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-2】學生對「整體狀況」認同情形與P25、P75比較(%)

## 八、交叉分析

### (一)【Q2\*Q24】不同身分別學生對「整體狀況」認同情形

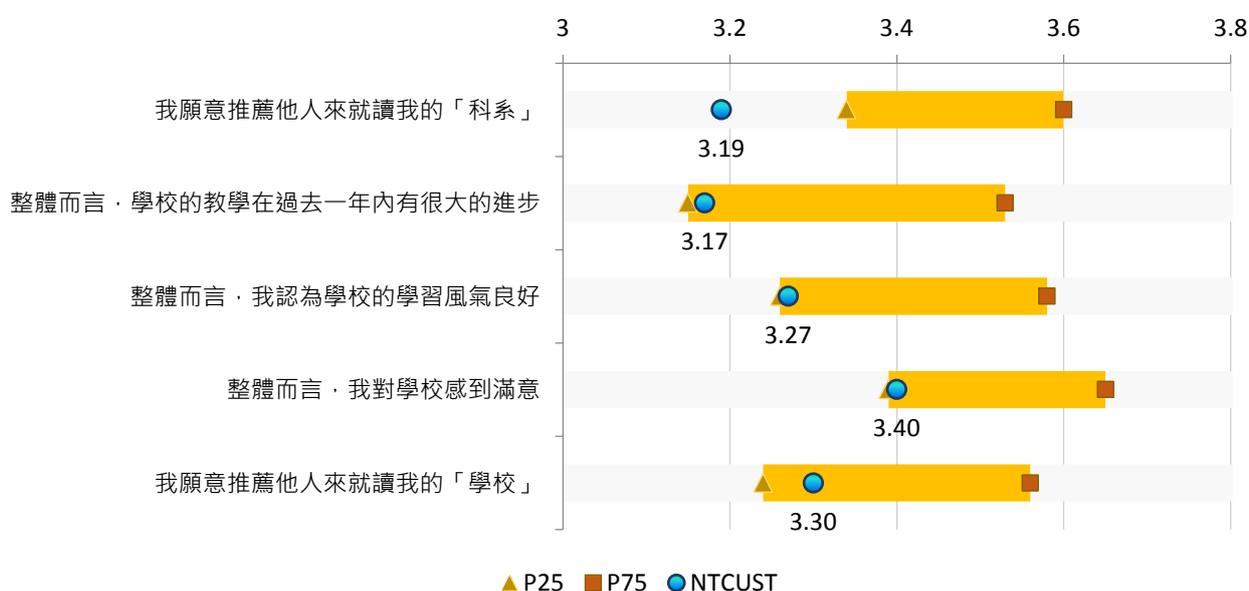
#### 1. 台灣本地生對「整體狀況」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我願意推薦他人來就讀我的「科系」	1	3.19	9	3.34	3.60	-0.15 *	-0.41 **
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	2	3.17	26	3.15	3.53	0.02	-0.36 **
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3	3.27	26	3.26	3.58	0.01	-0.31 **
整體而言，我對學校感到滿意	4	3.40	27	3.39	3.65	0.01	-0.25 **
我願意推薦他人來就讀我的「學校」	5	3.30	29	3.24	3.56	0.06	-0.26 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-1-1】台灣本地生對「整體狀況」認同情形與P25、P75比較

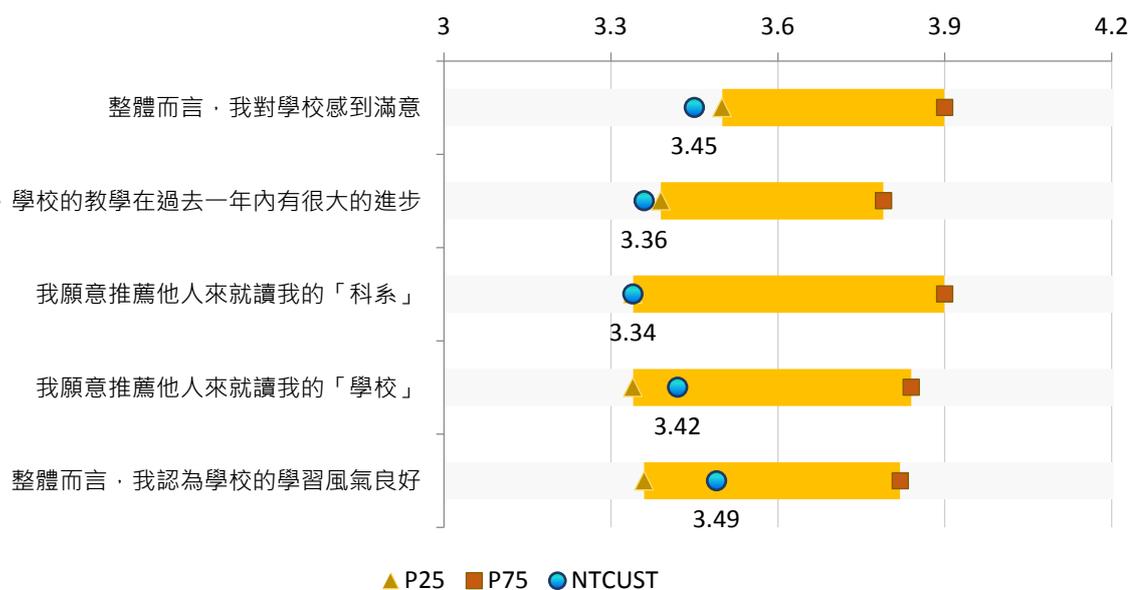
## 2. 非本地生對「整體狀況」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
整體而言，我對學校感到滿意	1	3.45	20	3.50	3.90	-0.05	-0.45
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	2	3.36	22	3.39	3.79	-0.03	-0.43
我願意推薦他人來就讀我的「科系」	3	3.34	25	3.34	3.90	--	-0.56
我願意推薦他人來就讀我的「學校」	4	3.42	35	3.34	3.84	0.08	-0.42 *
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	5	3.49	41	3.36	3.82	0.13	-0.33

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-1-2】非本地生對「整體狀況」認同情形與P25、P75比較

## (二)【Q3\*Q8】不同領域學生對「圖書館設備」滿意情形

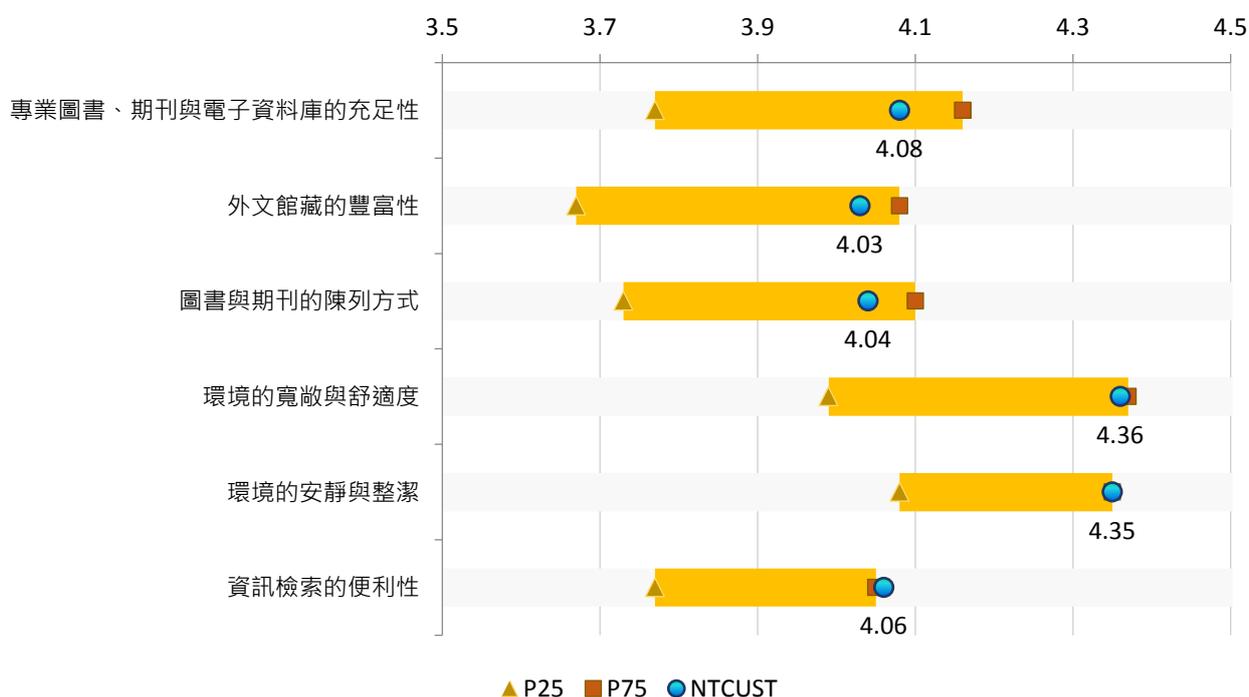
### 1. 商業、管理及法律領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
專業圖書、期刊與電子資料庫的充足性	1	4.08	66	3.77	4.16	0.31 **	-0.08
外文館藏的豐富性	2	4.03	69	3.67	4.08	0.36 **	-0.05
圖書與期刊的陳列方式	3	4.04	71	3.73	4.10	0.31 *	-0.06
環境的寬敞與舒適度	4	4.36	71	3.99	4.37	0.37	-0.01
環境的安靜與整潔	5	4.35	75	4.08	4.35	0.27 **	--
資訊檢索的便利性	6	4.06	76	3.77	4.05	0.29 **	0.01

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-2-1】商業、管理及法律領域學生對「圖書館設備」滿意情形與P25、P75比較

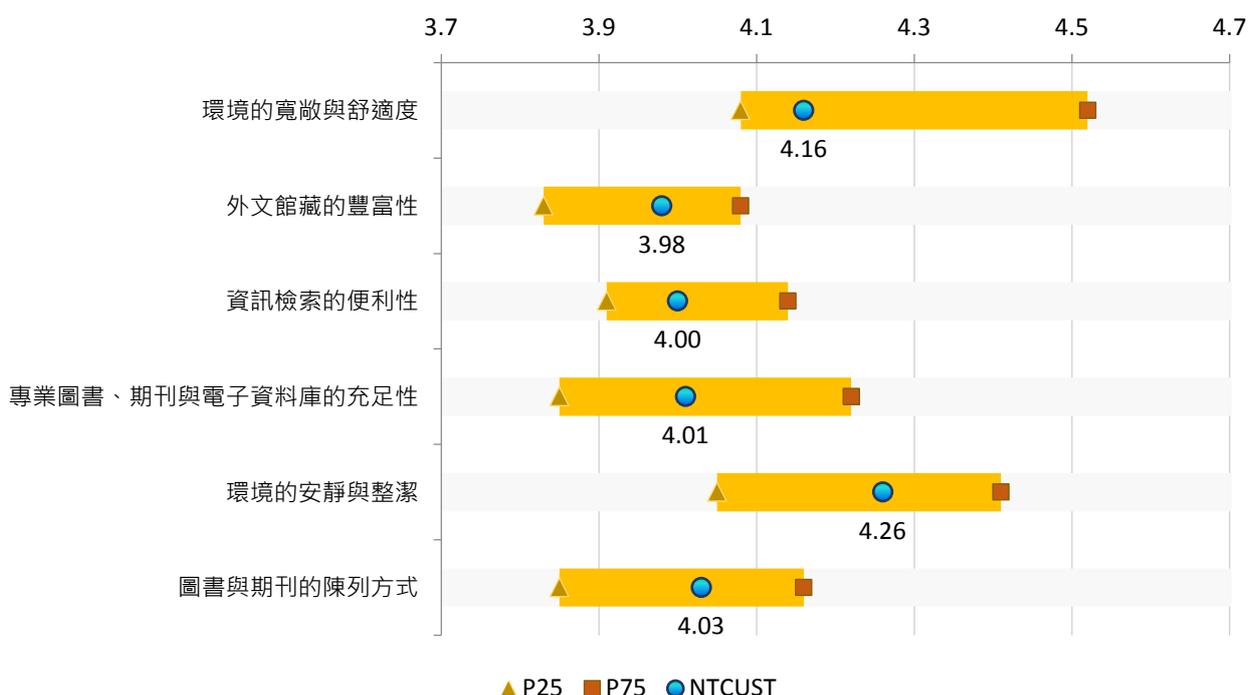
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
環境的寬敞與舒適度	1	4.16	40	4.08	4.52	0.08	-0.36
外文館藏的豐富性	2	3.98	52	3.83	4.08	0.15	-0.10
資訊檢索的便利性	3	4.00	55	3.91	4.14	0.09	-0.14
專業圖書、期刊與電子資料庫的充足性	4	4.01	56	3.85	4.22	0.16	-0.21 **
環境的安靜與整潔	5	4.26	56	4.05	4.41	0.21 *	-0.15 *
圖書與期刊的陳列方式	6	4.03	62	3.85	4.16	0.18	-0.13

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-2-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「圖書館設備」滿意情形與P25、P75比較

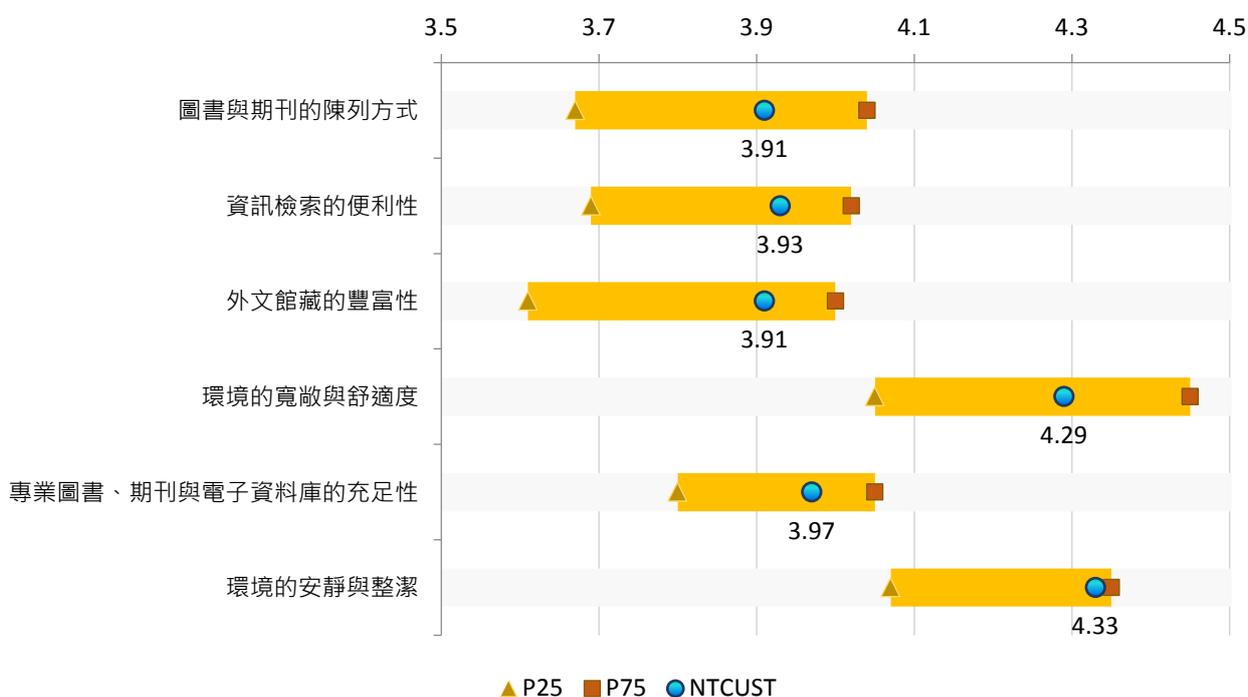
### 3. 藝術及人文領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
圖書與期刊的陳列方式	1	3.91	52	3.67	4.04	0.24	-0.13
資訊檢索的便利性	2	3.93	52	3.69	4.02	0.24 *	-0.09
外文館藏的豐富性	3	3.91	52	3.61	4.00	0.30 **	-0.09
環境的寬敞與舒適度	4	4.29	55	4.05	4.45	0.24	-0.16
專業圖書、期刊與電子資料庫的充足性	5	3.97	55	3.80	4.05	0.17	-0.08
環境的安靜與整潔	6	4.33	70	4.07	4.35	0.26 **	-0.02

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-2-3】藝術及人文領域學生對「圖書館設備」滿意情形與P25、P75比較

### (三)【Q3\*Q9】不同領域學生對「教學設備」滿意情形

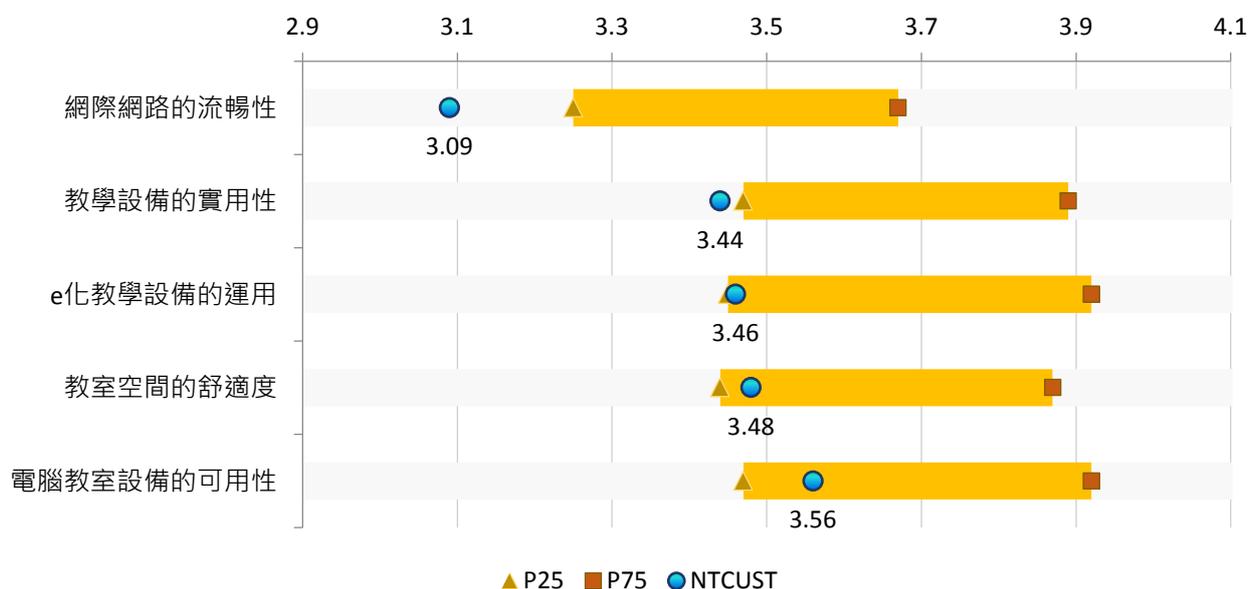
#### 1. 商業、管理及法律領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
網際網路的流暢性	1	3.09	15	3.25	3.67	-0.16 *	-0.58 *
教學設備的實用性	2	3.44	21	3.47	3.89	-0.03	-0.45
e化教學設備的運用	3	3.46	28	3.45	3.92	0.01	-0.46 **
教室空間的舒適度	4	3.48	32	3.44	3.87	0.04	-0.39 **
電腦教室設備的可用性	5	3.56	33	3.47	3.92	0.09	-0.36 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-3-1】商業、管理及法律領域學生對「教學設備」滿意情形與P25、P75比較

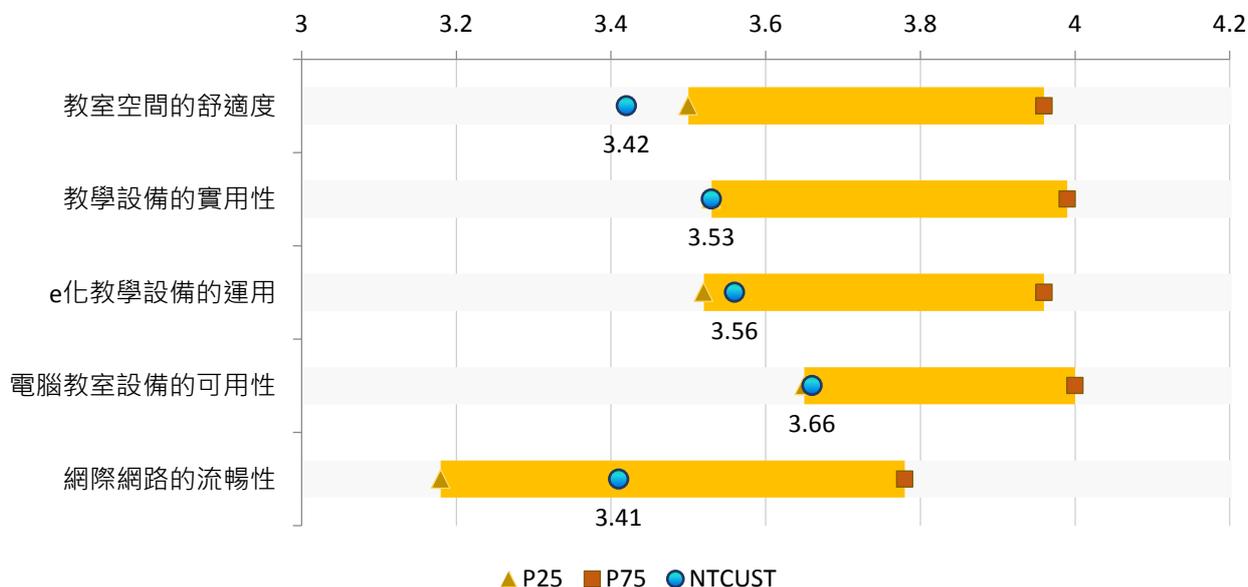
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
教室空間的舒適度	1	3.42	20	3.50	3.96	-0.08	-0.54 **
教學設備的實用性	2	3.53	25	3.53	3.99	--	-0.46
e化教學設備的運用	3	3.56	28	3.52	3.96	0.04	-0.40 **
電腦教室設備的可用性	4	3.66	33	3.65	4.00	0.01	-0.34
網際網路的流暢性	5	3.41	44	3.18	3.78	0.23 **	-0.37 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-3-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學設備」滿意情形與P25、P75比較

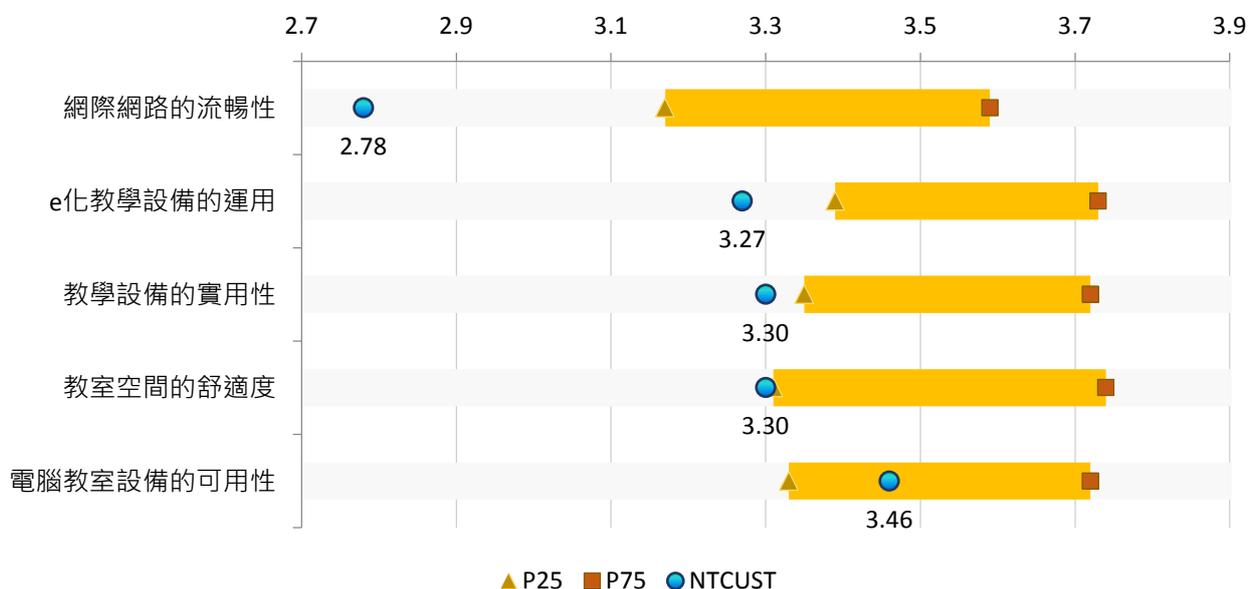
### 3. 藝術及人文領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
網際網路的流暢性	1	2.78	5	3.17	3.59	-0.39	-0.81 **
e化教學設備的運用	2	3.27	15	3.39	3.73	-0.12	-0.46 **
教學設備的實用性	3	3.30	22	3.35	3.72	-0.05	-0.42
教室空間的舒適度	4	3.30	22	3.31	3.74	-0.01	-0.44 *
電腦教室設備的可用性	5	3.46	40	3.33	3.72	0.13	-0.26 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-3-3】藝術及人文領域學生對「教學設備」滿意情形與P25、P75比較

#### (四)【Q3\*Q10】不同領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

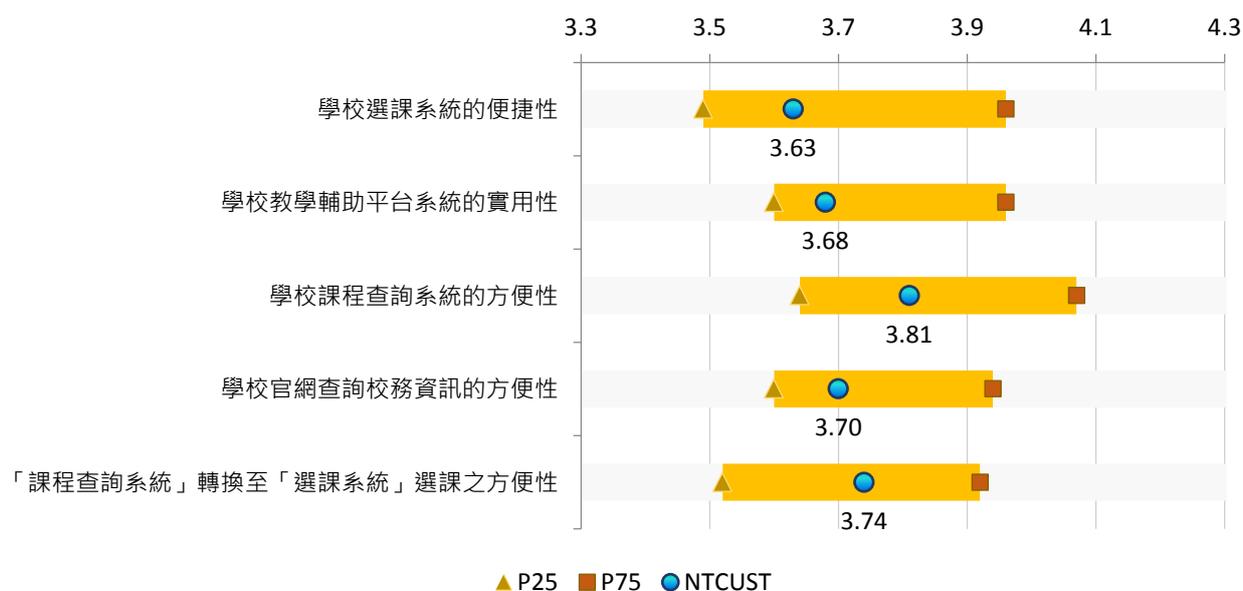
##### 1. 商業、管理及法律領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校選課系統的便捷性	1	3.63	43	3.49	3.96	0.14 **	-0.33 **
學校教學輔助平台系統的實用性	2	3.68	44	3.60	3.96	0.08	-0.28 **
學校課程查詢系統的方便性	3	3.81	51	3.64	4.07	0.17 *	-0.26 **
學校官網查詢校務資訊的方便性	4	3.70	53	3.60	3.94	0.10	-0.24 **
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	5	3.74	61	3.52	3.92	0.22 **	-0.18

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-1】商業、管理及法律領域學生對「校務資訊系統」滿意情形與P25、P75比較

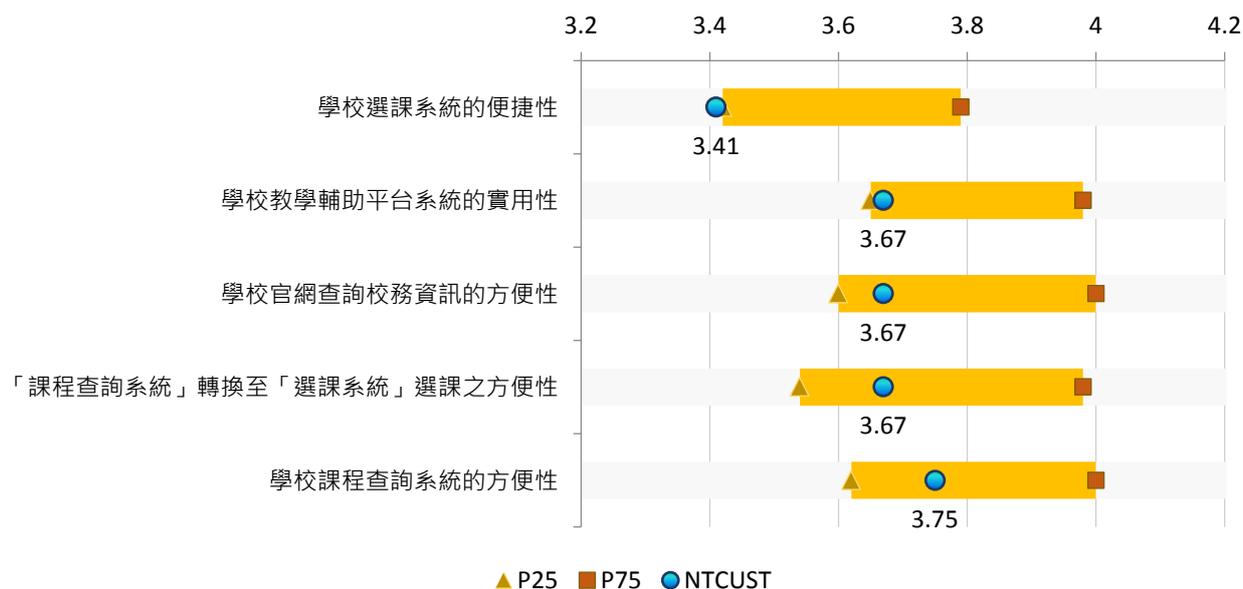
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校選課系統的便捷性	1	3.41	24	3.42	3.79	-0.01	-0.38
學校教學輔助平台系統的實用性	2	3.67	32	3.65	3.98	0.02	-0.31
學校官網查詢校務資訊的方便性	3	3.67	36	3.60	4.00	0.07	-0.33 *
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	4	3.67	36	3.54	3.98	0.13	-0.31
學校課程查詢系統的方便性	5	3.75	37	3.62	4.00	0.13	-0.25

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「校務資訊系統」滿意情形與P25、P75比較

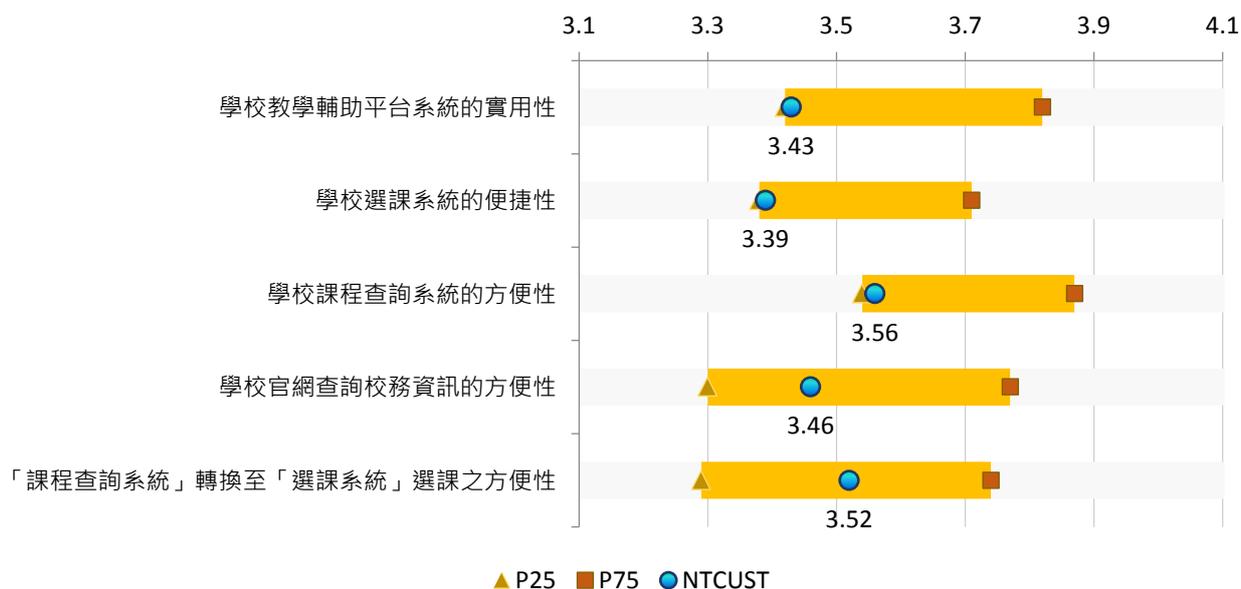
### 3. 藝術及人文領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校教學輔助平台系統的實用性	1	3.43	28	3.42	3.82	0.01	-0.39 *
學校選課系統的便捷性	2	3.39	28	3.38	3.71	0.01	-0.32 **
學校課程查詢系統的方便性	3	3.56	30	3.54	3.87	0.02	-0.31 **
學校官網查詢校務資訊的方便性	4	3.46	35	3.30	3.77	0.16	-0.31
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	5	3.52	42	3.29	3.74	0.23	-0.22 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-3】藝術及人文領域學生對「校務資訊系統」滿意情形與P25、P75比較

(五)【Q3\*Q11】不同領域學生對「校園國際化」認同情形

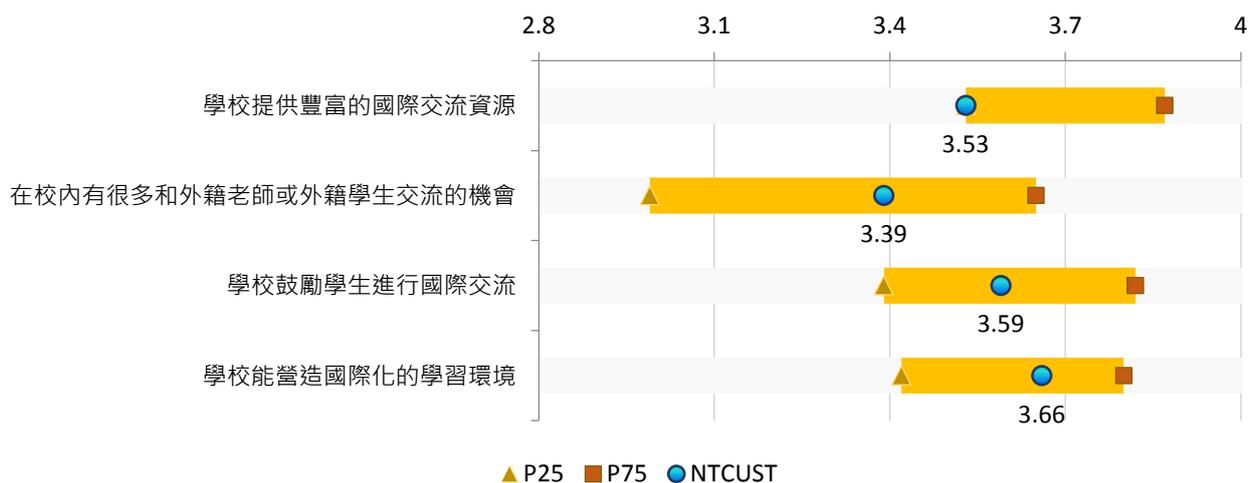
1. 商業、管理及法律領域學生對「校園國際化」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校提供豐富的國際交流資源	1	3.53	25	3.53	3.87	--	-0.34
在校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	2	3.39	46	2.99	3.65	0.40 **	-0.26 **
學校鼓勵學生進行國際交流	3	3.59	48	3.39	3.82	0.20	-0.23
學校能營造國際化的學習環境	4	3.66	58	3.42	3.80	0.24 *	-0.14

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-5-1】商業、管理及法律領域學生對「校園國際化」認同情形與P25、P75比較

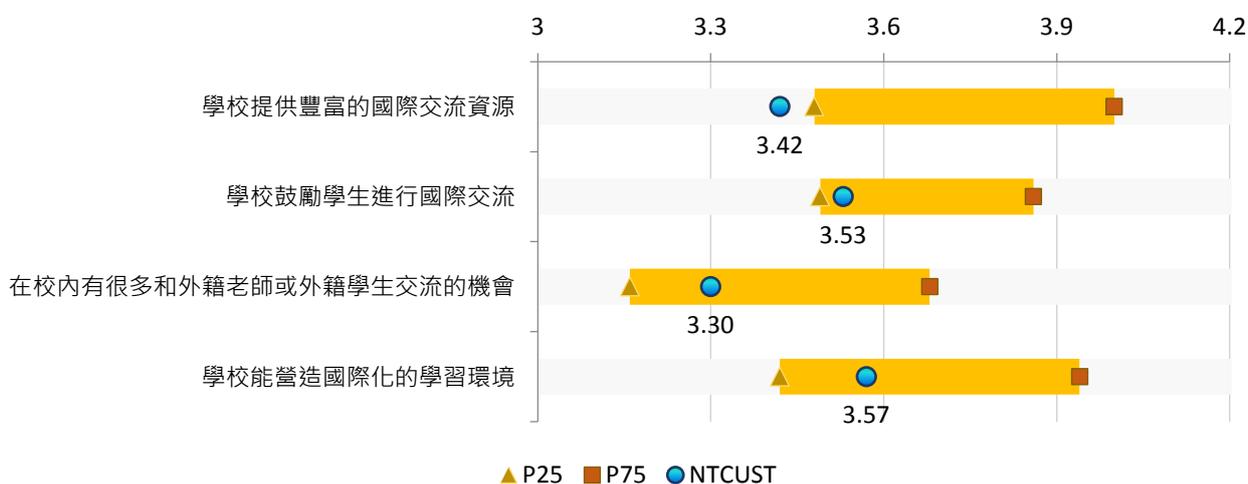
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「校園國際化」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校提供豐富的國際交流資源	1	3.42	24	3.48	4.00	-0.06	-0.58
學校鼓勵學生進行國際交流	2	3.53	32	3.49	3.86	0.04	-0.33
在校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	3	3.30	37	3.16	3.68	0.14	-0.38 **
學校能營造國際化的學習環境	4	3.57	41	3.42	3.94	0.15 **	-0.37

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-5-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「校園國際化」認同情形與P25、P75比較

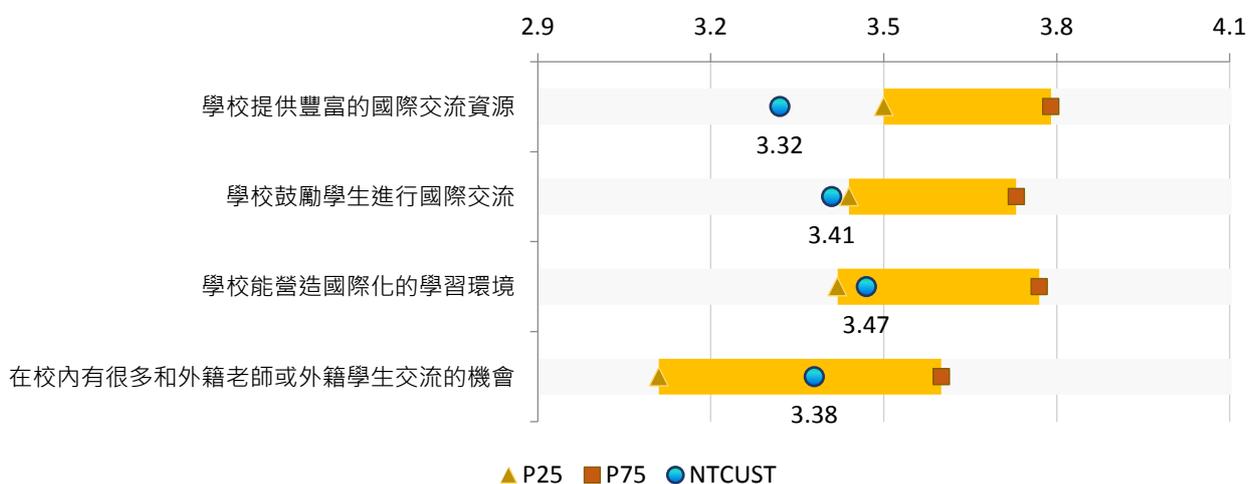
### 3. 藝術及人文領域學生對「校園國際化」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校提供豐富的國際交流資源	1	3.32	7	3.50	3.79	-0.18	-0.47 **
學校鼓勵學生進行國際交流	2	3.41	22	3.44	3.73	-0.03	-0.32
學校能營造國際化的學習環境	3	3.47	33	3.42	3.77	0.05	-0.30 **
在校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	4	3.38	43	3.11	3.60	0.27	-0.22 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-5-3】藝術及人文領域學生對「校園國際化」認同情形與P25、P75比較

## (六)【Q3\*Q12】不同領域學生對「校園環境」滿意情形

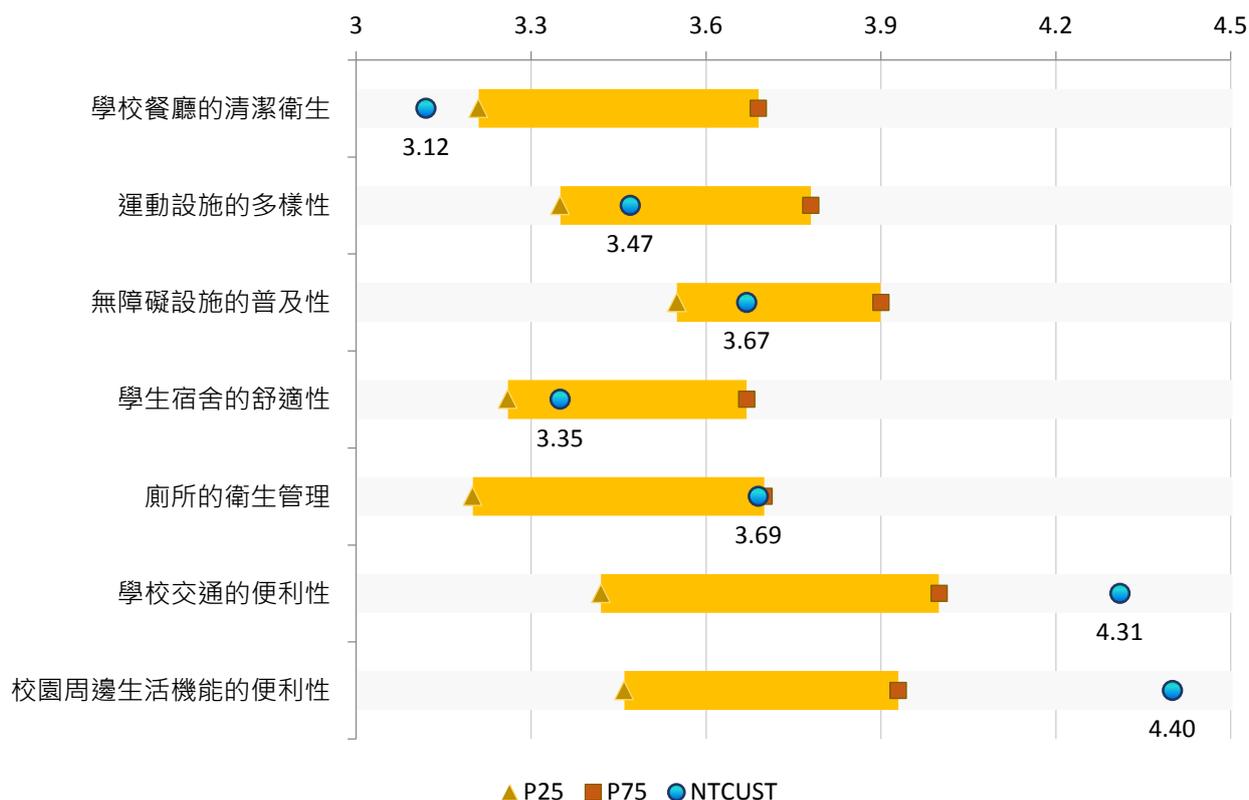
### 1. 商業、管理及法律領域學生對「校園環境」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校餐廳的清潔衛生	1	3.12	15	3.21	3.69	-0.09	-0.57
運動設施的多樣性	2	3.47	41	3.35	3.78	0.12	-0.31 *
無障礙設施的普及性	3	3.67	41	3.55	3.90	0.12	-0.23
學生宿舍的舒適性	4	3.35	42	3.26	3.67	0.09	-0.32
廁所的衛生管理	5	3.69	74	3.20	3.70	0.49	-0.01
學校交通的便利性	6	4.31	89	3.42	4.00	0.89 **	0.31 **
校園周邊生活機能的便利性	7	4.40	94	3.46	3.93	0.94 **	0.47

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-6-1】商業、管理及法律領域學生對「校園環境」滿意情形與P25、P75比較

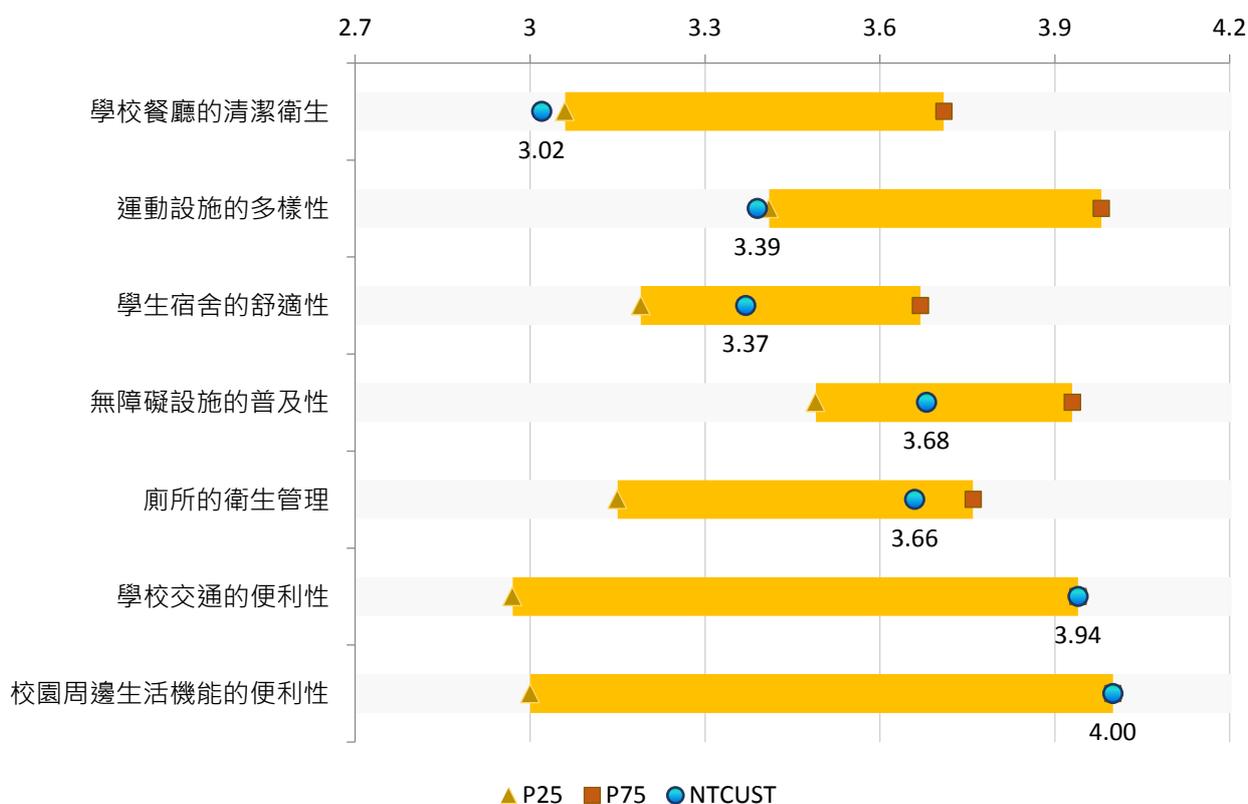
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「校園環境」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校餐廳的清潔衛生	1	3.02	24	3.06	3.71	-0.04	-0.69
運動設施的多樣性	2	3.39	24	3.41	3.98	-0.02	-0.59
學生宿舍的舒適性	3	3.37	32	3.19	3.67	0.18 **	-0.30 **
無障礙設施的普及性	4	3.68	56	3.49	3.93	0.19 **	-0.25
廁所的衛生管理	5	3.66	60	3.15	3.76	0.51 **	-0.10
學校交通的便利性	6	3.94	75	2.97	3.94	0.97 **	--
校園周邊生活機能的便利性	7	4.00	75	3.00	4.00	1.00	--

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-6-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「校園環境」滿意情形與P25、P75比較

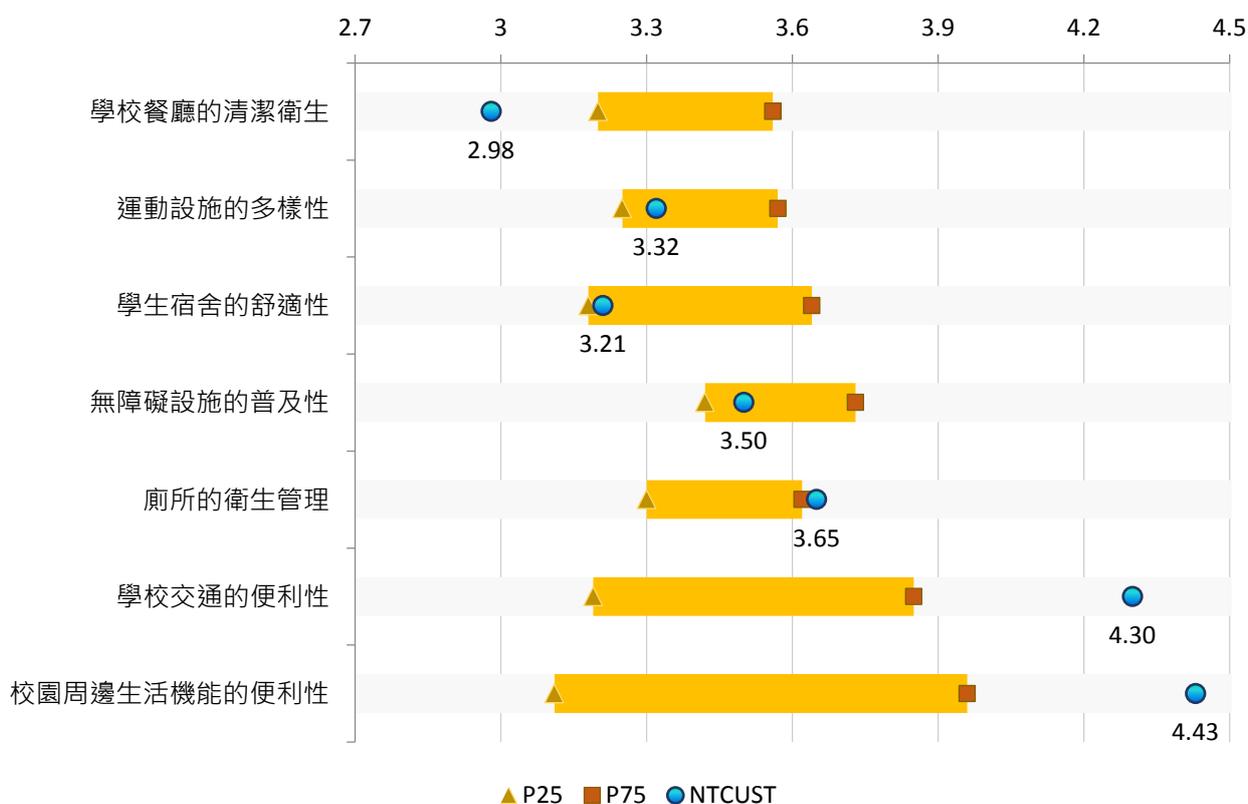
### 3. 藝術及人文領域學生對「校園環境」滿意情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校餐廳的清潔衛生	1	2.98	17	3.20	3.56	-0.22	-0.58 **
運動設施的多樣性	2	3.32	30	3.25	3.57	0.07	-0.25
學生宿舍的舒適性	3	3.21	32	3.18	3.64	0.03	-0.43 **
無障礙設施的普及性	4	3.50	43	3.42	3.73	0.08	-0.23
廁所的衛生管理	5	3.65	77	3.30	3.62	0.35 **	0.03
學校交通的便利性	6	4.30	92	3.19	3.85	1.11 **	0.45
校園周邊生活機能的便利性	7	4.43	95	3.11	3.96	1.32 **	0.47 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-6-3】藝術及人文領域學生對「校園環境」滿意情形與P25、P75比較

(七)【Q3\*Q13】不同領域學生對「授課方式」認同情形

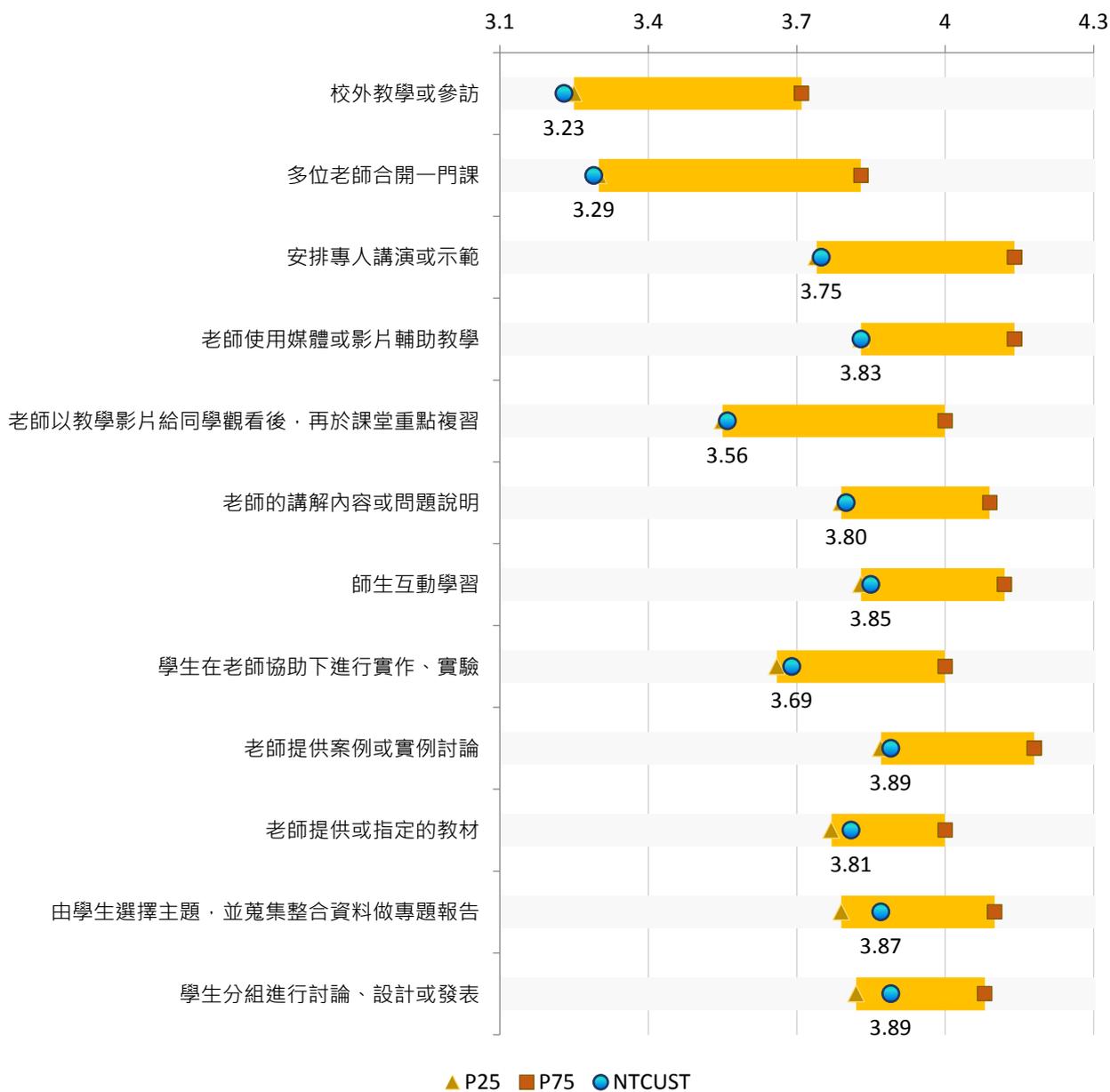
1. 商業、管理及法律領域學生對「授課方式」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
校外教學或參訪	1	3.23	20	3.25	3.71	-0.02	-0.48 **
多位老師合開一門課	2	3.29	23	3.30	3.83	-0.01	-0.54
安排專人講演或示範	3	3.75	25	3.74	4.14	0.01	-0.39 *
老師使用媒體或影片輔助教學	4	3.83	25	3.83	4.14	--	-0.31 **
老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習	5	3.56	26	3.55	4.00	0.01	-0.44 **
老師的講解內容或問題說明	6	3.80	28	3.79	4.09	0.01	-0.29 *
師生互動學習	7	3.85	30	3.83	4.12	0.02	-0.27
學生在老師協助下進行實作、實驗	8	3.69	33	3.66	4.00	0.03	-0.31 **
老師提供案例或實例討論	9	3.89	33	3.87	4.18	0.02	-0.29
老師提供或指定的教材	10	3.81	34	3.77	4.00	0.04	-0.19
由學生選擇主題，並蒐集整合資料做專題報告	11	3.87	36	3.79	4.10	0.08	-0.23
學生分組進行討論、設計或發表	12	3.89	42	3.82	4.08	0.07	-0.19

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.05(雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.01之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-7-1】商業、管理及法律領域學生對「授課方式」認同情形與P25、P75比較

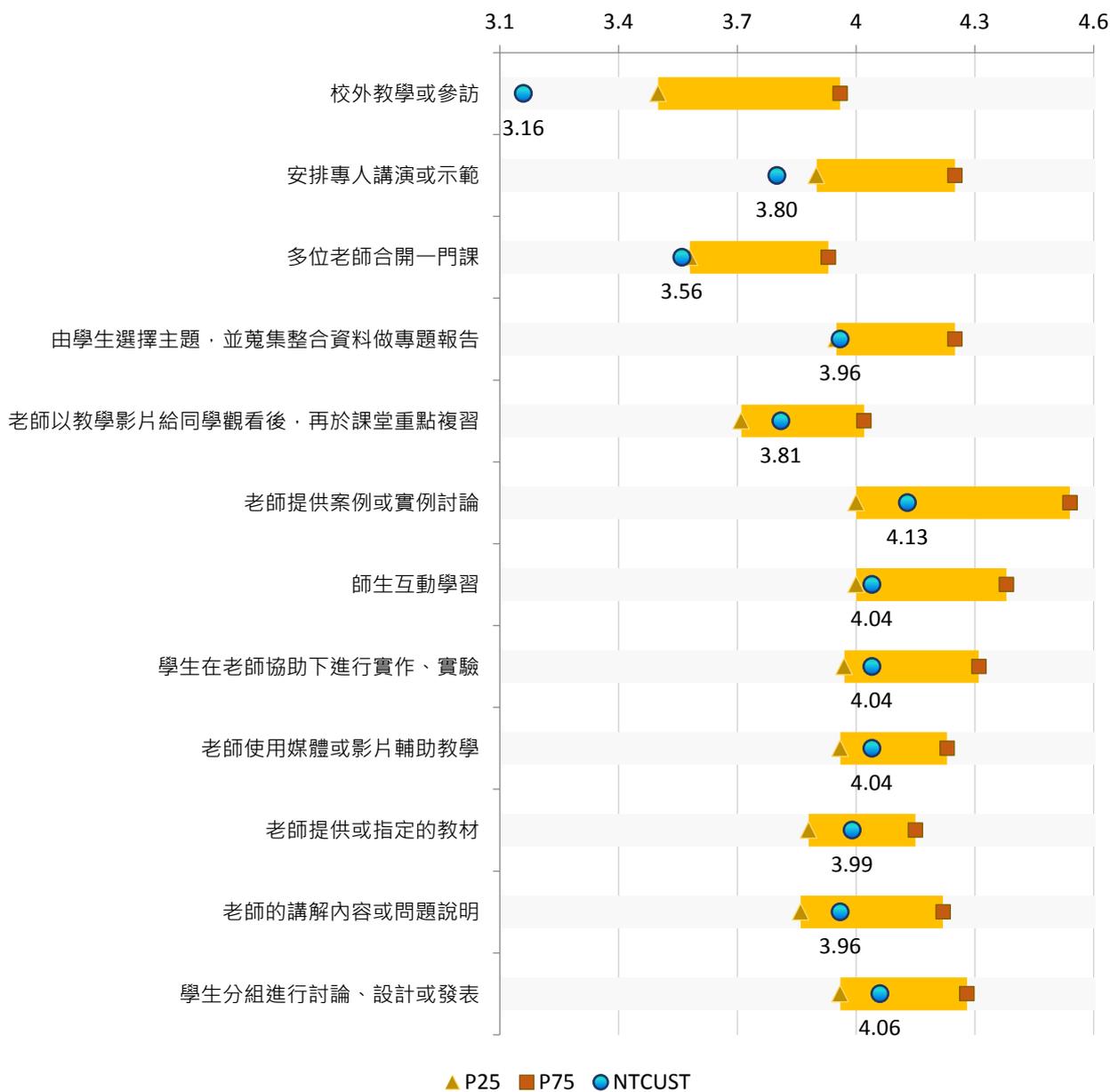
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「授課方式」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
校外教學或參訪	1	3.16	8	3.50	3.96	-0.34 **	-0.80 **
安排專人講演或示範	2	3.80	16	3.90	4.25	-0.10	-0.45 *
多位老師合開一門課	3	3.56	20	3.58	3.93	-0.02	-0.37
由學生選擇主題，並蒐集整合資料做專題報告	4	3.96	29	3.95	4.25	0.01	-0.29 **
老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習	5	3.81	36	3.71	4.02	0.10	-0.21
老師提供案例或實例討論	6	4.13	41	4.00	4.54	0.13 **	-0.41 *
師生互動學習	7	4.04	44	4.00	4.38	0.04	-0.34 **
學生在老師協助下進行實作、實驗	8	4.04	44	3.97	4.31	0.07	-0.27
老師使用媒體或影片輔助教學	9	4.04	44	3.96	4.23	0.08	-0.19 **
老師提供或指定的教材	10	3.99	44	3.88	4.15	0.11	-0.16 **
老師的講解內容或問題說明	11	3.96	48	3.86	4.22	0.10	-0.26 *
學生分組進行討論、設計或發表	12	4.06	48	3.96	4.28	0.10	-0.22

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-7-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「授課方式」認同情形與P25、P75比較

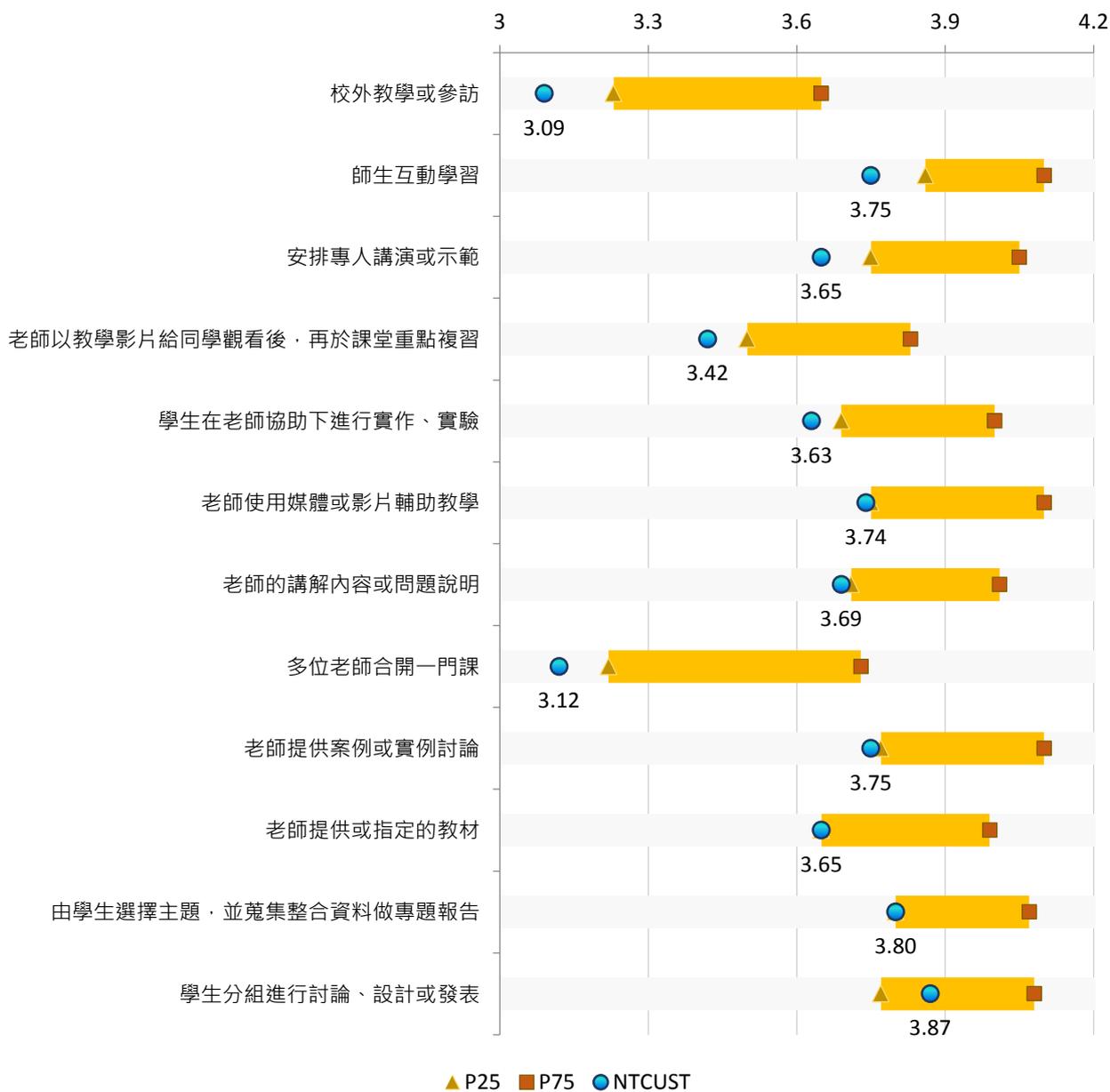
### 3. 藝術及人文領域學生對「授課方式」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
校外教學或參訪	1	3.09	10	3.23	3.65	-0.14	-0.56
師生互動學習	2	3.75	10	3.86	4.10	-0.11	-0.35 **
安排專人講演或示範	3	3.65	15	3.75	4.05	-0.10	-0.40 **
老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習	4	3.42	15	3.50	3.83	-0.08	-0.41 **
學生在老師協助下進行實作、實驗	5	3.63	15	3.69	4.00	-0.06	-0.37 **
老師使用媒體或影片輔助教學	6	3.74	17	3.75	4.10	-0.01	-0.36 **
老師的講解內容或問題說明	7	3.69	17	3.71	4.01	-0.02	-0.32
多位老師合開一門課	8	3.12	20	3.22	3.73	-0.10	-0.61 *
老師提供案例或實例討論	9	3.75	20	3.77	4.10	-0.02	-0.35
老師提供或指定的教材	10	3.65	25	3.65	3.99	--	-0.34 **
由學生選擇主題，並蒐整合資料做專題報告	11	3.80	25	3.80	4.07	--	-0.27
學生分組進行討論、設計或發表	12	3.87	36	3.77	4.08	0.10	-0.21 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-7-3】藝術及人文領域學生對「授課方式」認同情形與P25、P75比較

## (八)【Q3\*Q14】不同領域學生對「教學創新」認同情形

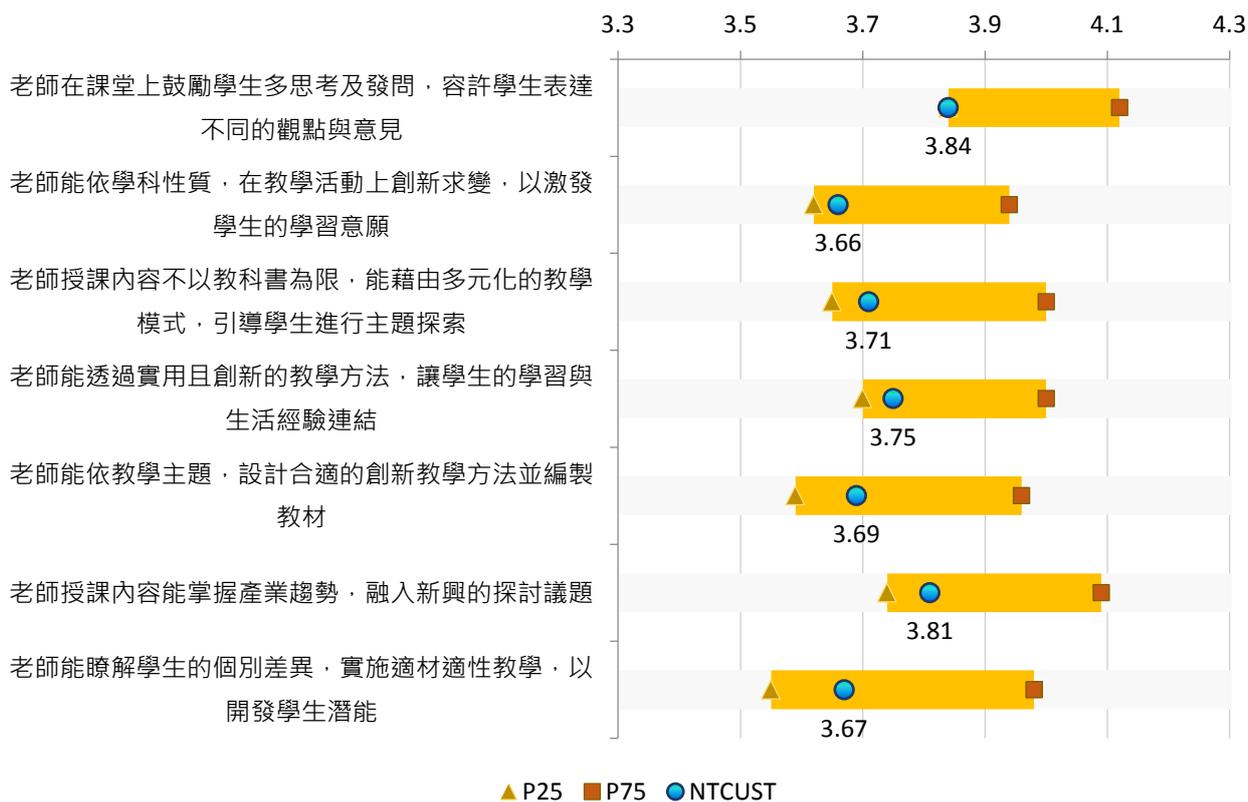
### 1. 商業、管理及法律領域學生對「教學創新」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師在課堂上鼓勵學生多思考及發問，容許學生表達不同的觀點與意見	1	3.84	25	3.84	4.12	--	-0.28
老師能依學科性質，在教學活動上創新求變，以激發學生的學習意願	2	3.66	30	3.62	3.94	0.04	-0.28 **
老師授課內容不以教科書為限，能藉由多元化的教學模式，引導學生進行主題探索	3	3.71	30	3.65	4.00	0.06	-0.29
老師能透過實用且創新的教學方法，讓學生的學習與生活經驗連結	4	3.75	30	3.70	4.00	0.05	-0.25
老師能依教學主題，設計合適的創新教學方法並編製教材	5	3.69	35	3.59	3.96	0.10	-0.27 **
老師授課內容能掌握產業趨勢，融入新興的探討議題	6	3.81	38	3.74	4.09	0.07	-0.28
老師能瞭解學生的個別差異，實施適材適性教學，以開發學生潛能	7	3.67	44	3.55	3.98	0.12	-0.31 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-8-1】商業、管理及法律領域學生對「教學創新」認同情形與P25、P75比較

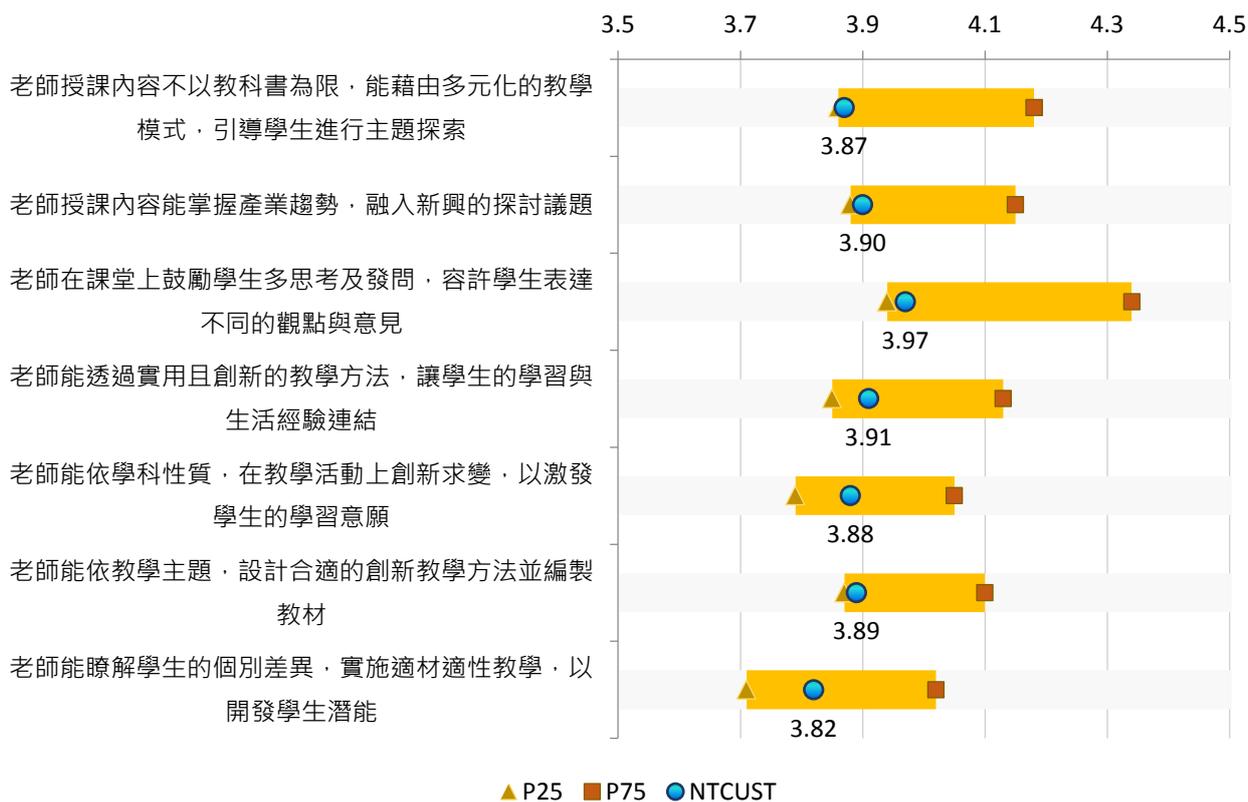
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學創新」認同情形

項目	關注 順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師授課內容不以教科書為限，能藉由多元化的教學模式，引導學生進行主題探索	1	3.87	29	3.86	4.18	0.01	-0.31 **
老師授課內容能掌握產業趨勢，融入新興的探討議題	2	3.90	33	3.88	4.15	0.02	-0.25 **
老師在課堂上鼓勵學生多思考及發問，容許學生表達不同的觀點與意見	3	3.97	36	3.94	4.34	0.03	-0.37 **
老師能透過實用且創新的教學方法，讓學生的學習與生活經驗連結	4	3.91	37	3.85	4.13	0.06	-0.22 **
老師能依學科性質，在教學活動上創新求變，以激發學生的學習意願	5	3.88	37	3.79	4.05	0.09	-0.17
老師能依教學主題，設計合適的創新教學方法並編製教材	6	3.89	40	3.87	4.10	0.02	-0.21 *
老師能瞭解學生的個別差異，實施適材適性教學，以開發學生潛能	7	3.82	41	3.71	4.02	0.11	-0.20

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-8-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學創新」認同情形與P25、P75比較

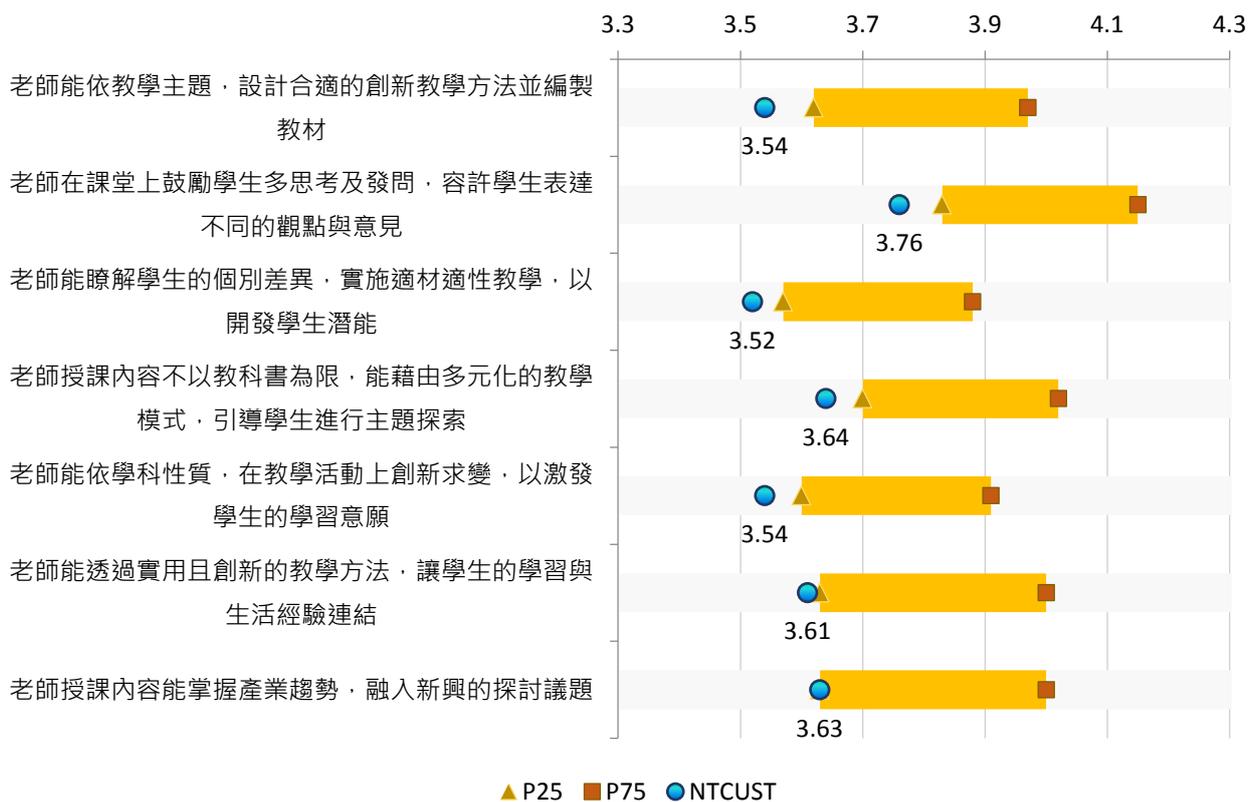
### 3. 藝術及人文領域學生對「教學創新」認同情形

項目	關注 順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師能依教學主題，設計合適的創新教學方法並編製教材	1	3.54	15	3.62	3.97	-0.08	-0.43 **
老師在課堂上鼓勵學生多思考及發問，容許學生表達不同的觀點與意見	2	3.76	15	3.83	4.15	-0.07	-0.39 **
老師能瞭解學生的個別差異，實施適材適性教學，以開發學生潛能	3	3.52	15	3.57	3.88	-0.05	-0.36
老師授課內容不以教科書為限，能藉由多元化的教學模式，引導學生進行主題探索	4	3.64	17	3.70	4.02	-0.06	-0.38 **
老師能依學科性質，在教學活動上創新求變，以激發學生的學習意願	5	3.54	17	3.60	3.91	-0.06	-0.37
老師能透過實用且創新的教學方法，讓學生的學習與生活經驗連結	6	3.61	20	3.63	4.00	-0.02	-0.39 *
老師授課內容能掌握產業趨勢，融入新興的探討議題	7	3.63	25	3.63	4.00	--	-0.37

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-8-3】藝術及人文領域學生對「教學創新」認同情形與P25、P75比較

(九)【Q3\*Q15】不同領域學生對「遠距教學」認同情形

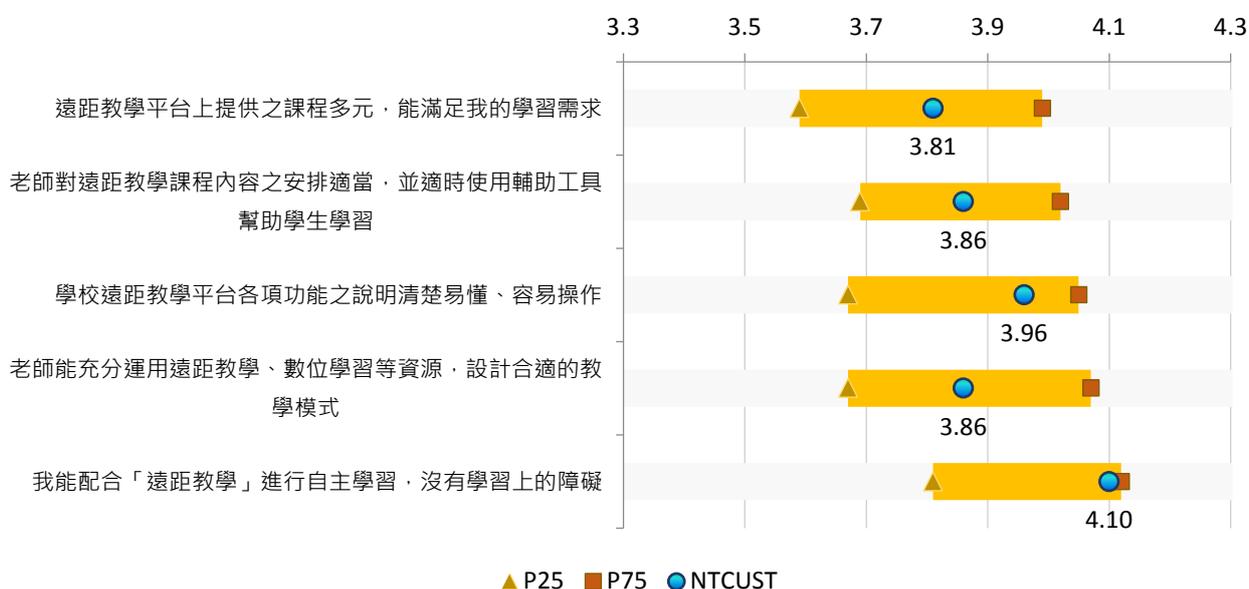
1. 商業、管理及法律領域學生對「遠距教學」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
遠距教學平台上提供之課程多元，能滿足我的學習需求	1	3.81	51	3.59	3.99	0.22	-0.18
老師對遠距教學課程內容之安排適當，並適時使用輔助工具幫助學生學習	2	3.86	52	3.69	4.02	0.17 *	-0.16
學校遠距教學平台各項功能之說明清楚易懂、容易操作	3	3.96	56	3.67	4.05	0.29 *	-0.09
老師能充分運用遠距教學、數位學習等資源，設計合適的教學模式	4	3.86	57	3.67	4.07	0.19	-0.21 **
我能配合「遠距教學」進行自主學習，沒有學習上的障礙	5	4.10	67	3.81	4.12	0.29	-0.02

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-9-1】商業、管理及法律領域學生對「遠距教學」認同情形與P25、P75比較

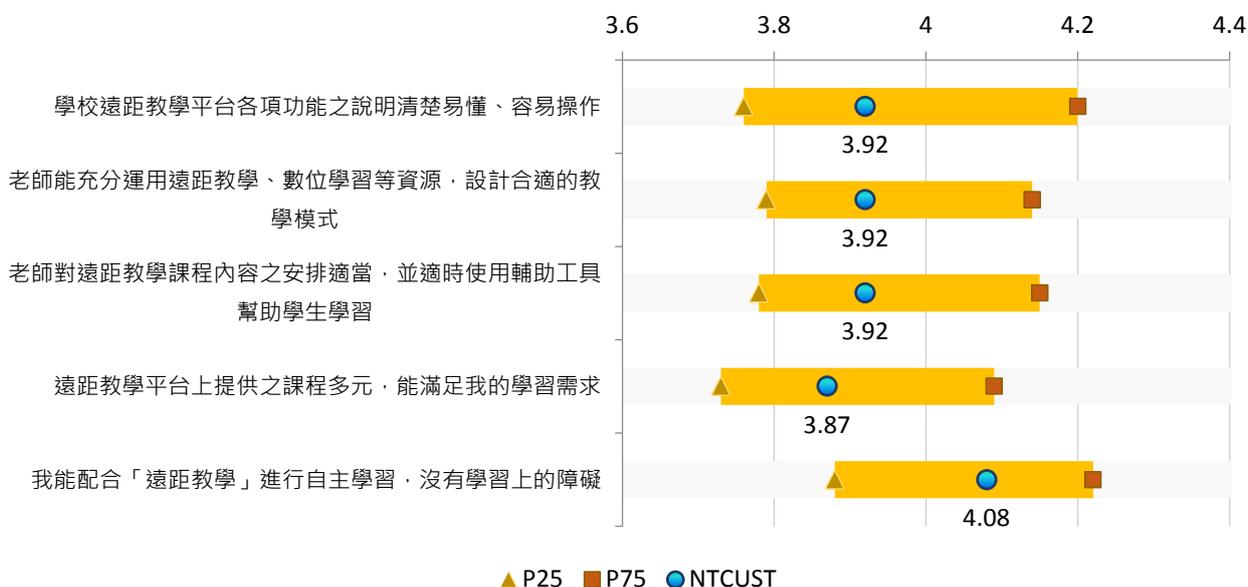
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「遠距教學」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校遠距教學平台各項功能之說明清楚易懂、容易操作	1	3.92	37	3.76	4.20	0.16	-0.28 **
老師能充分運用遠距教學、數位學習等資源，設計合適的教學模式	2	3.92	44	3.79	4.14	0.13	-0.22 **
老師對遠距教學課程內容之安排適當，並適時使用輔助工具幫助學生學習	3	3.92	48	3.78	4.15	0.14	-0.23 **
遠距教學平台上提供之課程多元，能滿足我的學習需求	4	3.87	48	3.73	4.09	0.14	-0.22 *
我能配合「遠距教學」進行自主學習，沒有學習上的障礙	5	4.08	56	3.88	4.22	0.20	-0.14

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-9-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「遠距教學」認同情形與P25、P75比較

### 3. 藝術及人文領域學生對「遠距教學」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師對遠距教學課程內容之安排適當，並適時使用輔助工具幫助學生學習	1	3.73	43	3.63	3.91	0.10	-0.18
老師能充分運用遠距教學、數位學習等資源，設計合適的教學模式	2	3.70	47	3.59	3.96	0.11 **	-0.26 **
學校遠距教學平台各項功能之說明清楚易懂、容易操作	3	3.85	51	3.58	3.93	0.27	-0.08
遠距教學平台上提供之課程多元，能滿足我的學習需求	4	3.70	56	3.50	3.82	0.20	-0.12
我能配合「遠距教學」進行自主學習，沒有學習上的障礙	5	4.04	68	3.89	4.08	0.15	-0.04

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-9-3】藝術及人文領域學生對「遠距教學」認同情形與P25、P75比較

(十)【Q3\*Q16】不同領域學生對「課程安排」認同情形

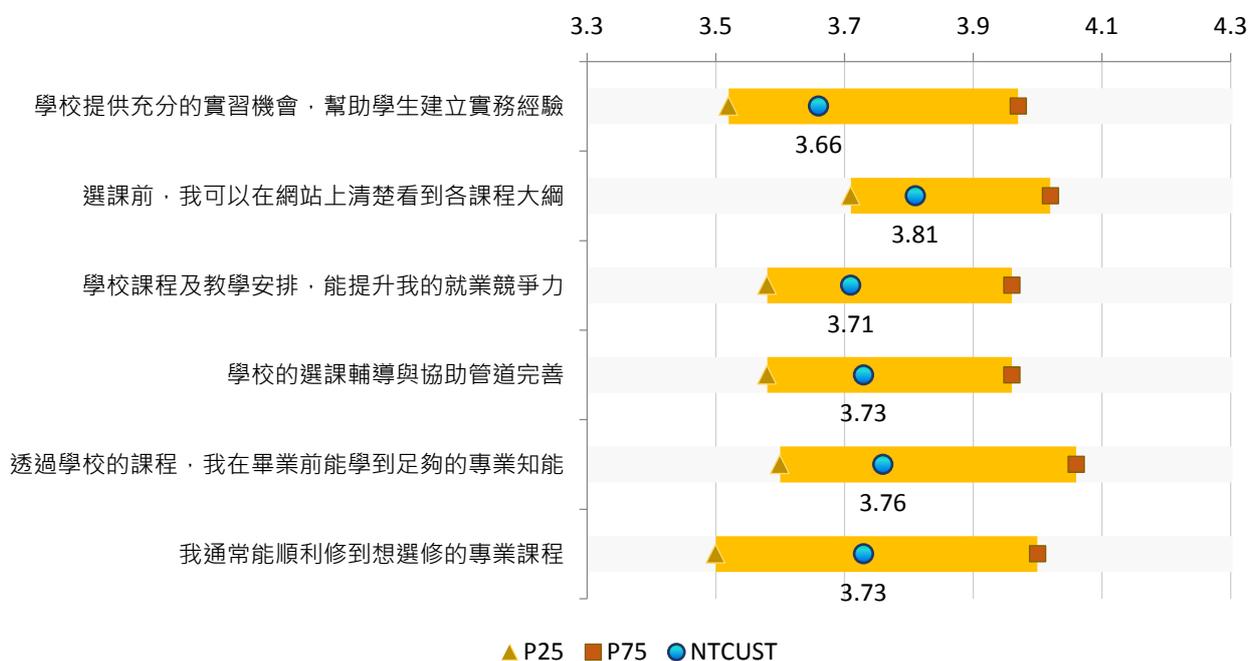
1. 商業、管理及法律領域學生對「課程安排」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校提供充分的實習機會，幫助學生建立實務經驗	1	3.66	33	3.52	3.97	0.14	-0.31
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	2	3.81	34	3.71	4.02	0.10	-0.21
學校課程及教學安排，能提升我的就業競爭力	3	3.71	43	3.58	3.96	0.13	-0.25
學校的選課輔導與協助管道完善	4	3.73	44	3.58	3.96	0.15 **	-0.23
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	5	3.76	46	3.60	4.06	0.16 *	-0.30
我通常能順利修到想選修的專業課程	6	3.73	46	3.50	4.00	0.23	-0.27 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-10-1】商業、管理及法律領域學生對「課程安排」認同情形與P25、P75比較

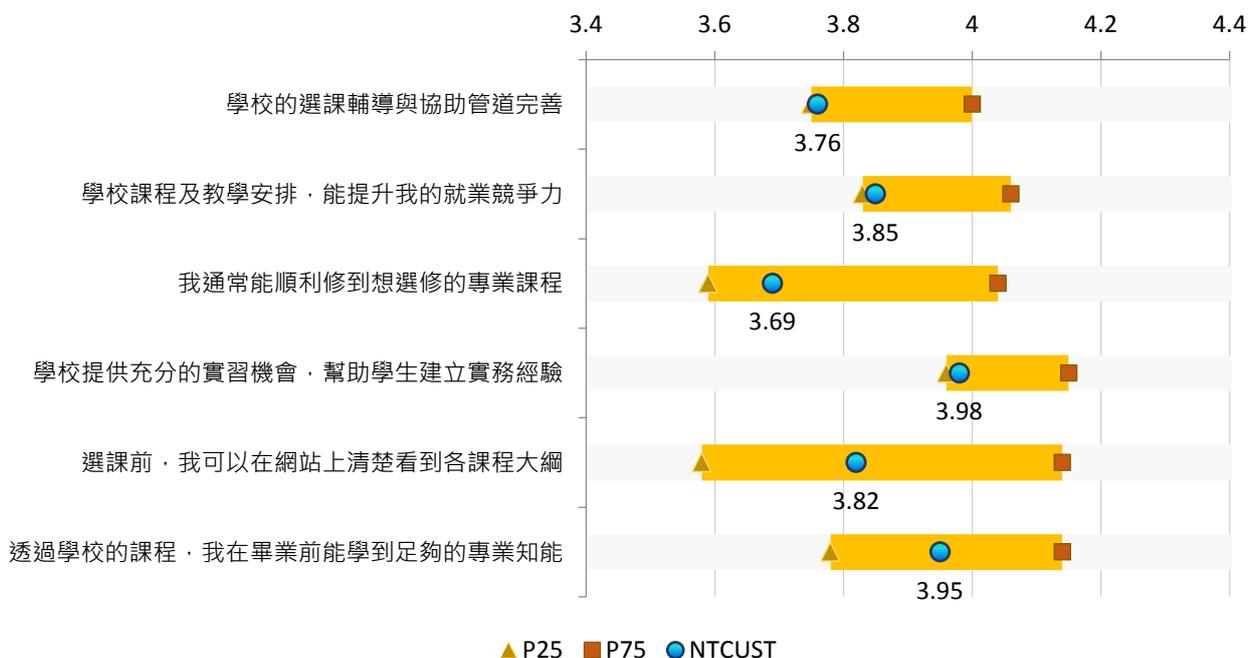
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「課程安排」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校的選課輔導與協助管道完善	1	3.76	28	3.75	4.00	0.01	-0.24 **
學校課程及教學安排，能提升我的就業競爭力	2	3.85	28	3.83	4.06	0.02	-0.21 **
我通常能順利修到想選修的專業課程	3	3.69	32	3.59	4.04	0.10	-0.35 **
學校提供充分的實習機會，幫助學生建立實務經驗	4	3.98	33	3.96	4.15	0.02	-0.17
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	5	3.82	36	3.58	4.14	0.24	-0.32 **
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	6	3.95	37	3.78	4.14	0.17	-0.19 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-10-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「課程安排」認同情形與P25、P75比較

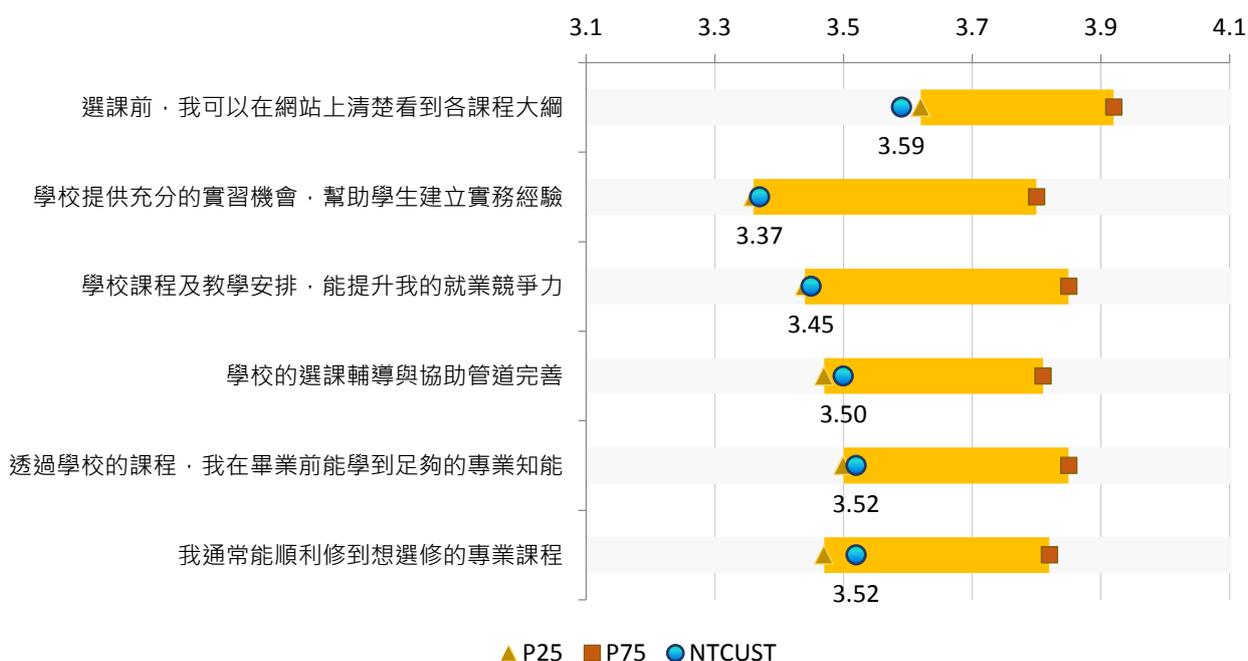
### 3. 藝術及人文領域學生對「課程安排」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	1	3.59	20	3.62	3.92	-0.03	-0.33 *
學校提供充分的實習機會，幫助學生建立實務經驗	2	3.37	27	3.36	3.80	0.01	-0.43 **
學校課程及教學安排，能提升我的就業競爭力	3	3.45	28	3.44	3.85	0.01	-0.40 **
學校的選課輔導與協助管道完善	4	3.50	30	3.47	3.81	0.03	-0.31
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	5	3.52	32	3.50	3.85	0.02	-0.33 **
我通常能順利修到想選修的專業課程	6	3.52	38	3.47	3.82	0.05	-0.30

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-10-3】藝術及人文領域學生對「課程安排」認同情形與P25、P75比較

(十一)【Q3\*Q17】不同領域學生對「課業學習」掌握情形

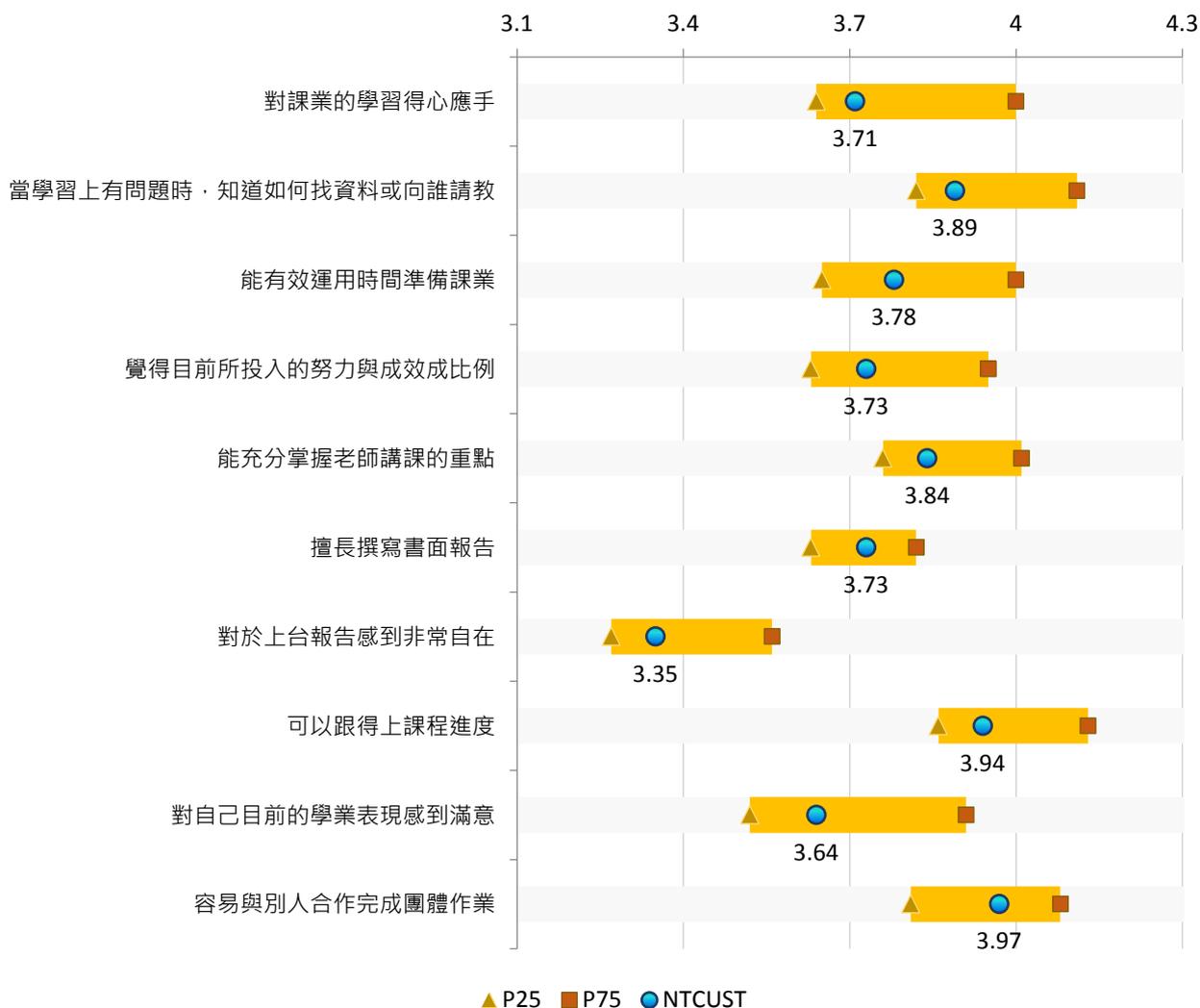
1. 商業、管理及法律領域學生對「課業學習」掌握情形

項目	關注 順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
對課業的學習得心應手	1	3.71	35	3.64	4.00	0.07	-0.29 *
當學習上有問題時，知道如何找資料或向誰請教	2	3.89	38	3.82	4.11	0.07	-0.22
能有效運用時間準備課業	3	3.78	38	3.65	4.00	0.13	-0.22
覺得目前所投入的努力與成效成比例	4	3.73	39	3.63	3.95	0.10	-0.22
能充分掌握老師講課的重點	5	3.84	41	3.76	4.01	0.08	-0.17
擅長撰寫書面報告	6	3.73	43	3.63	3.82	0.10	-0.09
對於上台報告感到非常自在	7	3.35	44	3.27	3.56	0.08	-0.21
可以跟得上課程進度	8	3.94	45	3.86	4.13	0.08	-0.19 **
對自己目前的學業表現感到滿意	9	3.64	50	3.52	3.91	0.12	-0.27 *
容易與別人合作完成團體作業	10	3.97	57	3.81	4.08	0.16 **	-0.11

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.05(雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.01之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-11-1】商業、管理及法律領域學生對「課業學習」掌握情形與P25、P75比較

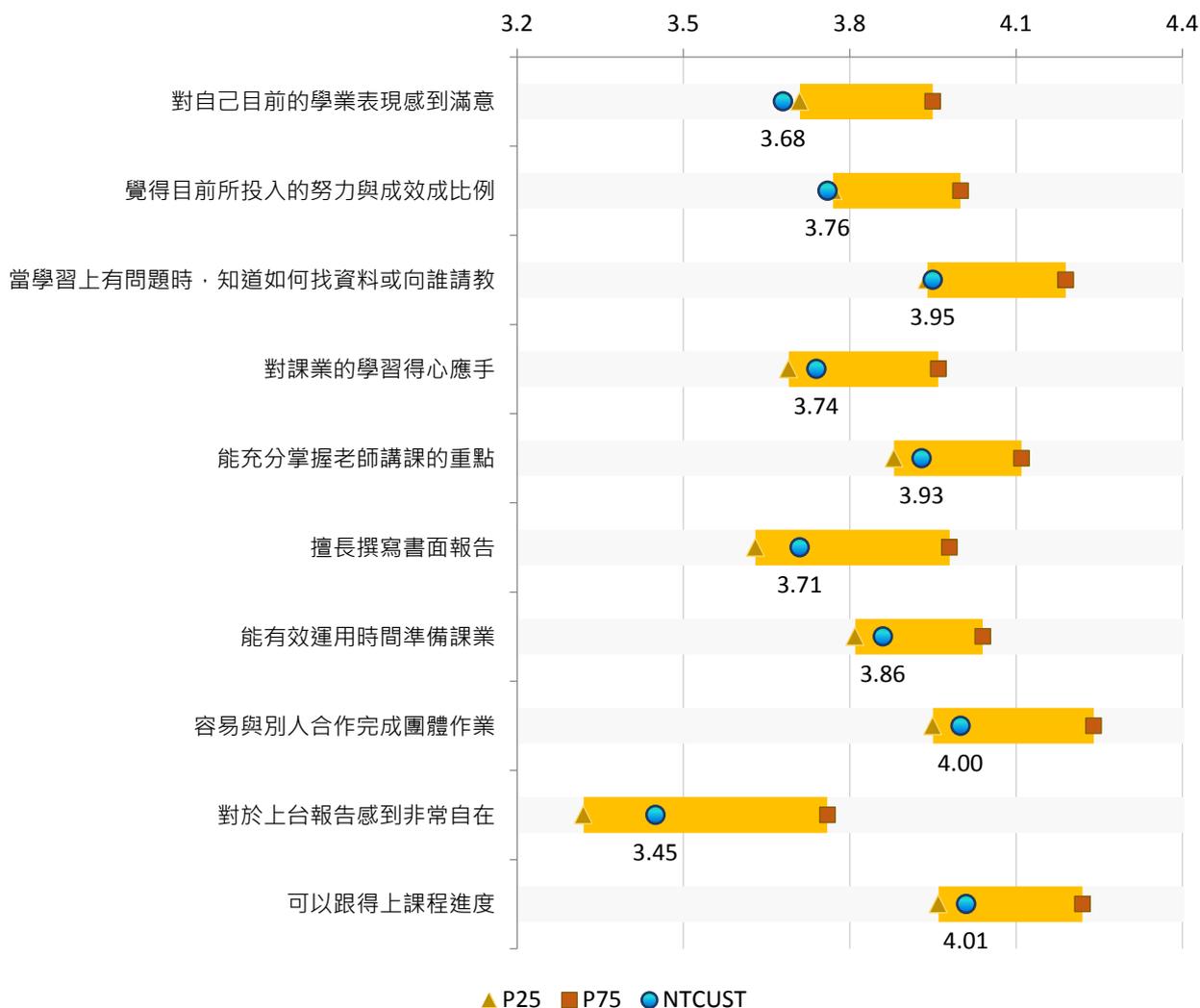
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「課業學習」掌握情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
對自己目前的學業表現感到滿意	1	3.68	20	3.71	3.95	-0.03	-0.27 *
覺得目前所投入的努力與成效成比例	2	3.76	20	3.77	4.00	-0.01	-0.24 **
當學習上有問題時，知道如何找資料或向誰請教	3	3.95	28	3.94	4.19	0.01	-0.24
對課業的學習得心應手	4	3.74	32	3.69	3.96	0.05	-0.22 *
能充分掌握老師講課的重點	5	3.93	33	3.88	4.11	0.05	-0.18 **
擅長撰寫書面報告	6	3.71	36	3.63	3.98	0.08	-0.27 **
能有效運用時間準備課業	7	3.86	37	3.81	4.04	0.05	-0.18 **
容易與別人合作完成團體作業	8	4.00	40	3.95	4.24	0.05	-0.24 **
對於上台報告感到非常自在	9	3.45	40	3.32	3.76	0.13	-0.31 **
可以跟得上課程進度	10	4.01	50	3.96	4.22	0.05	-0.21

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-11-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「課業學習」掌握情形與P25、P75比較

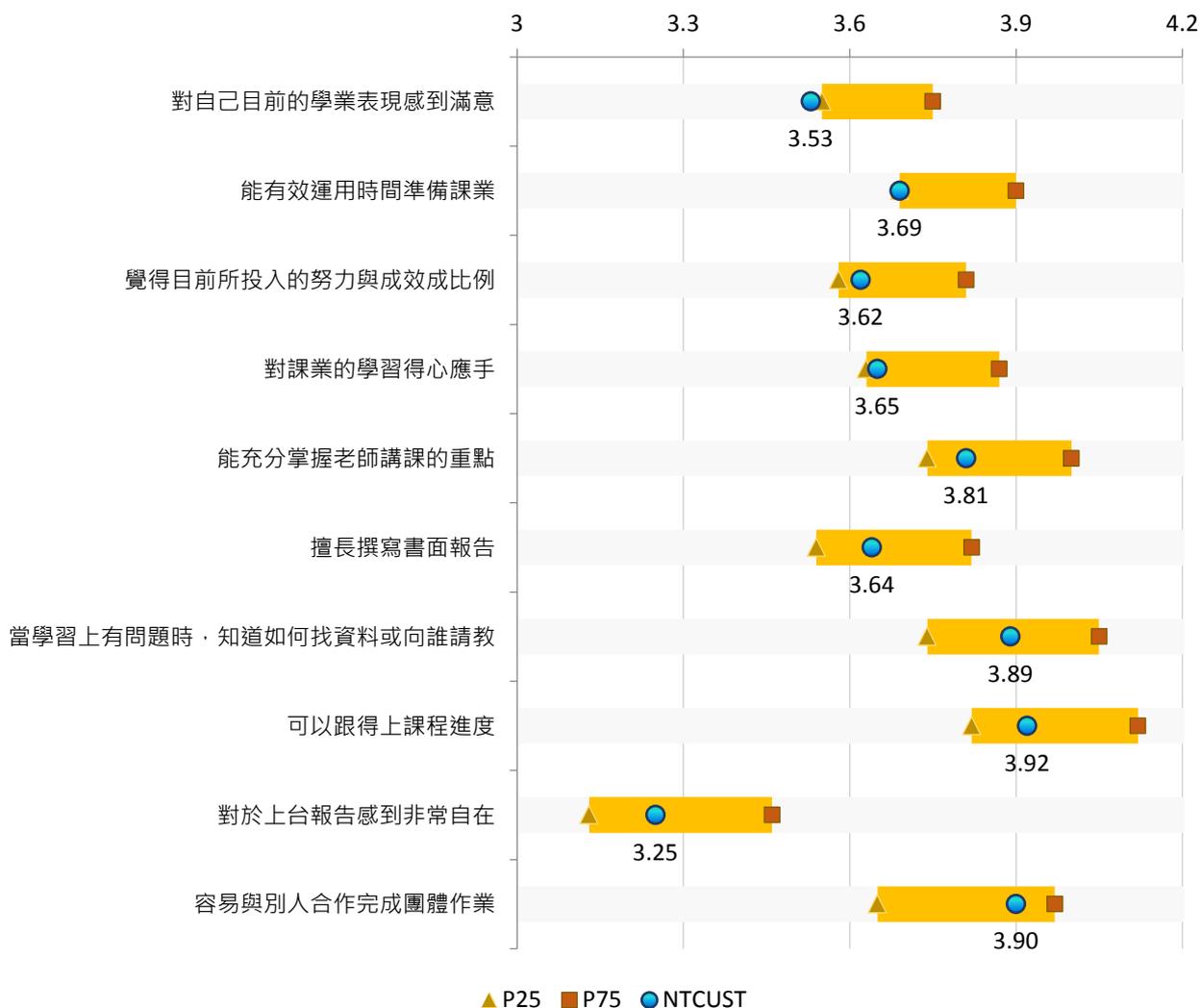
### 3. 藝術及人文領域學生對「課業學習」掌握情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
對自己目前的學業表現感到滿意	1	3.53	17	3.55	3.75	-0.02	-0.22 **
能有效運用時間準備課業	2	3.69	25	3.69	3.90	--	-0.21 **
覺得目前所投入的努力與成效成比例	3	3.62	28	3.58	3.81	0.04	-0.19
對課業的學習得心應手	4	3.65	30	3.63	3.87	0.02	-0.22 **
能充分掌握老師講課的重點	5	3.81	35	3.74	4.00	0.07	-0.19
擅長撰寫書面報告	6	3.64	35	3.54	3.82	0.10	-0.18
當學習上有問題時，知道如何找資料或向誰請教	7	3.89	41	3.74	4.05	0.15 **	-0.16 *
可以跟得上課程進度	8	3.92	44	3.82	4.12	0.10	-0.20 **
對於上台報告感到非常自在	9	3.25	44	3.13	3.46	0.12	-0.21
容易與別人合作完成團體作業	10	3.90	66	3.65	3.97	0.25	-0.07

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-11-3】藝術及人文領域學生對「課業學習」掌握情形與P25、P75比較

(十二)【Q3\*Q18】不同領域學生對「廣博學習」認同情形

1. 商業、管理及法律領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校鼓勵學生進行跨領域與多元能力學習	1	3.74	35	3.69	4.10	0.05	-0.36
學校建構完善的跨域學習系統與資源，增加我在學習上的多元性與便利性	2	3.70	38	3.64	3.98	0.06	-0.28
學校開設的跨領域課程與學程，有助於我學習跨域整合能力	3	3.77	39	3.69	4.08	0.08	-0.31
我能夠修到自己想修習的通識課程	4	3.62	43	3.46	3.88	0.16	-0.26
學校開設的通識課程，有助於開拓我的知識層面	5	3.76	44	3.69	4.00	0.07	-0.24

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-12-1】商業、管理及法律領域學生對「廣博學習」認同情形與P25、P75比較

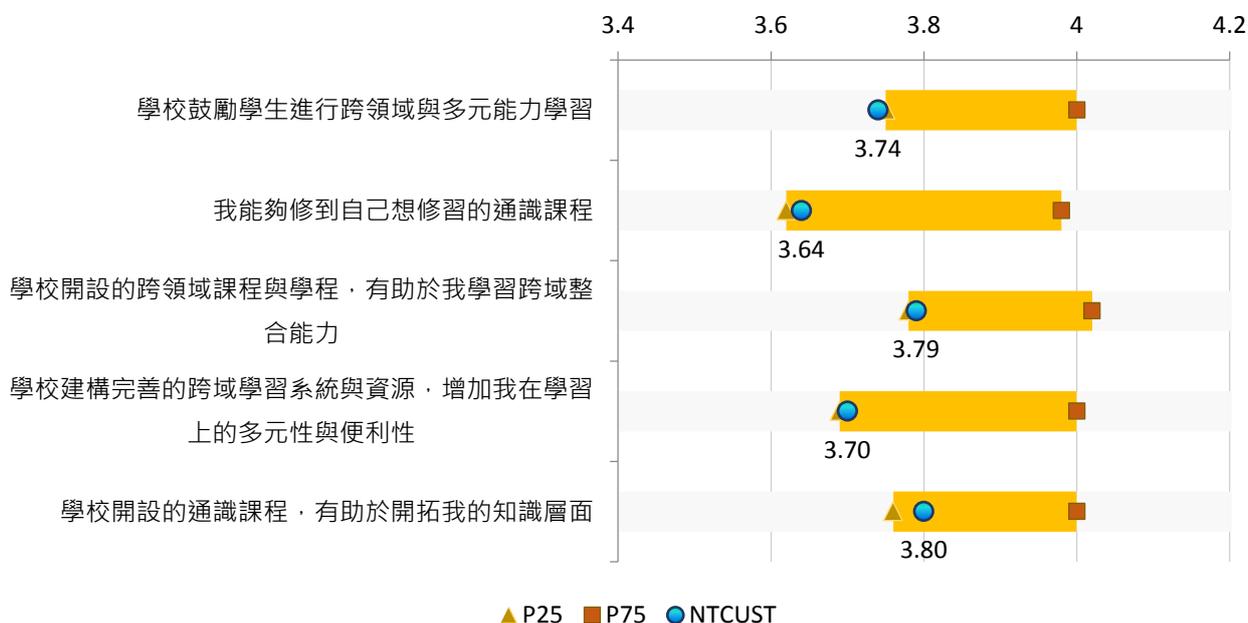
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校鼓勵學生進行跨領域與多元能力學習	1	3.74	24	3.75	4.00	-0.01	-0.26
我能夠修到自己想修習的通識課程	2	3.64	28	3.62	3.98	0.02	-0.34
學校開設的跨領域課程與學程，有助於我學習跨域整合能力	3	3.79	28	3.78	4.02	0.01	-0.23
學校建構完善的跨域學習系統與資源，增加我在學習上的多元性與便利性	4	3.70	29	3.69	4.00	0.01	-0.30
學校開設的通識課程，有助於開拓我的知識層面	5	3.80	33	3.76	4.00	0.04	-0.20

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-12-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「廣博學習」認同情形與P25、P75比較

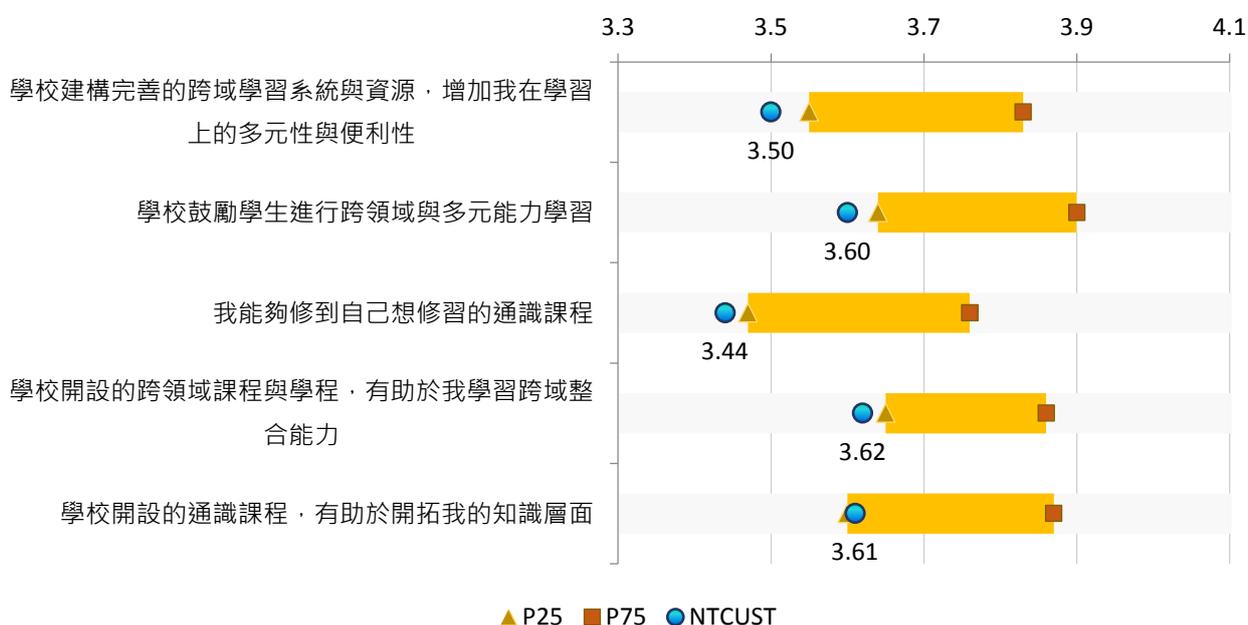
### 3. 藝術及人文領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校建構完善的跨域學習系統與資源，增加我在學習上的多元性與便利性	1	3.50	15	3.55	3.83	-0.05	-0.33
學校鼓勵學生進行跨領域與多元能力學習	2	3.60	17	3.64	3.90	-0.04	-0.30
我能夠修到自己想修習的通識課程	3	3.44	22	3.47	3.76	-0.03	-0.32
學校開設的跨領域課程與學程，有助於我學習跨域整合能力	4	3.62	22	3.65	3.86	-0.03	-0.24
學校開設的通識課程，有助於開拓我的知識層面	5	3.61	30	3.60	3.87	0.01	-0.26 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-12-3】藝術及人文領域學生對「廣博學習」認同情形與P25、P75比較

(十三)【Q3\*Q19】不同領域學生對「外語能力」認同情形

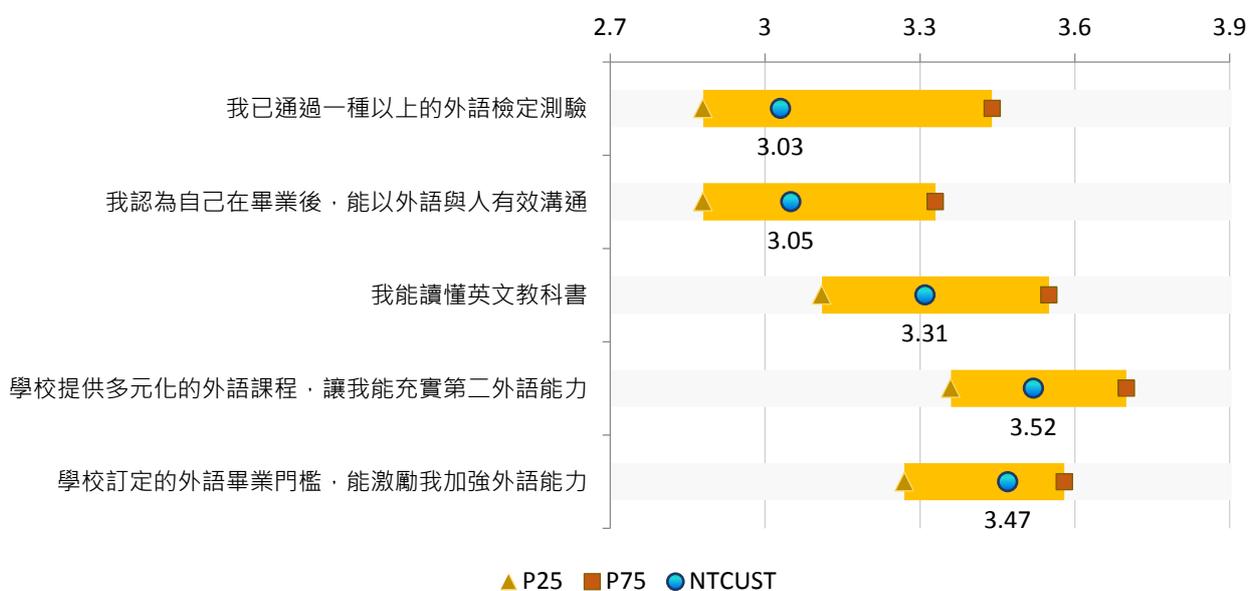
1. 商業、管理及法律領域學生對「外語能力」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我已通過一種以上的外語檢定測驗	1	3.03	35	2.88	3.44	0.15	-0.41 **
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	2	3.05	43	2.88	3.33	0.17	-0.28 **
我能讀懂英文教科書	3	3.31	44	3.11	3.55	0.20 *	-0.24
學校提供多元化的外語課程，讓我能充實第二外語能力	4	3.52	46	3.36	3.70	0.16	-0.18 **
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	5	3.47	56	3.27	3.58	0.20 *	-0.11

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-13-1】商業、管理及法律領域學生對「外語能力」認同情形與P25、P75比較

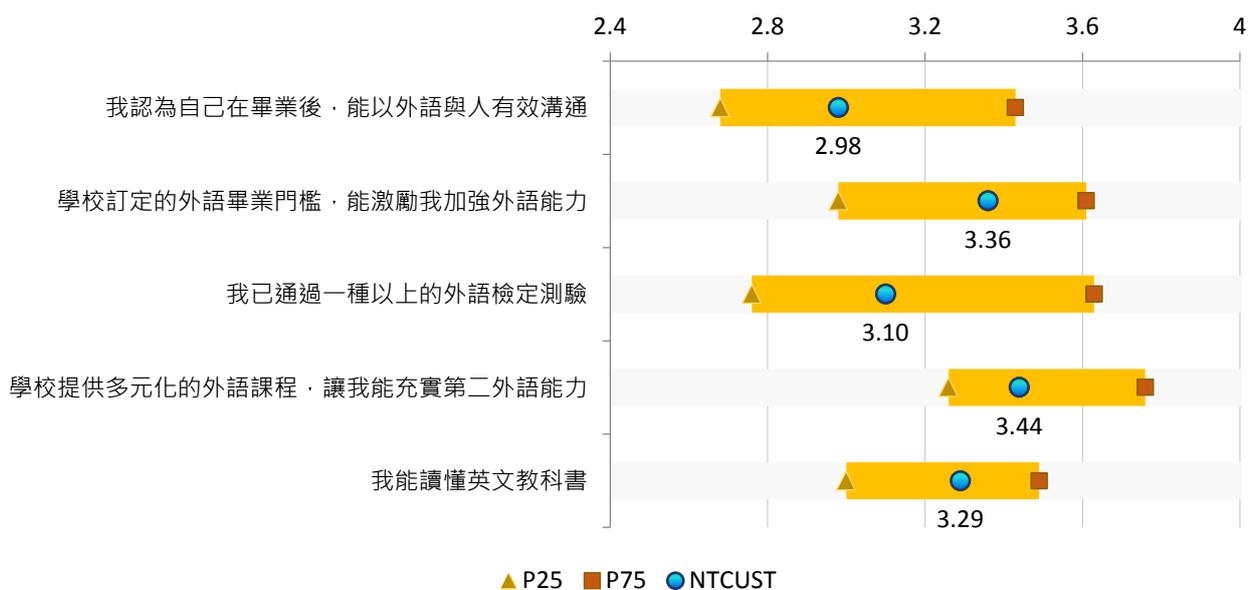
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「外語能力」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	1	2.98	40	2.68	3.43	0.30	-0.45 **
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	2	3.36	50	2.98	3.61	0.38 **	-0.25 *
我已通過一種以上的外語檢定測驗	3	3.10	52	2.76	3.63	0.34	-0.53 **
學校提供多元化的外語課程，讓我能充實第二外語能力	4	3.44	52	3.26	3.76	0.18	-0.32 *
我能讀懂英文教科書	5	3.29	68	3.00	3.49	0.29 *	-0.20 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-13-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「外語能力」認同情形與P25、P75比較

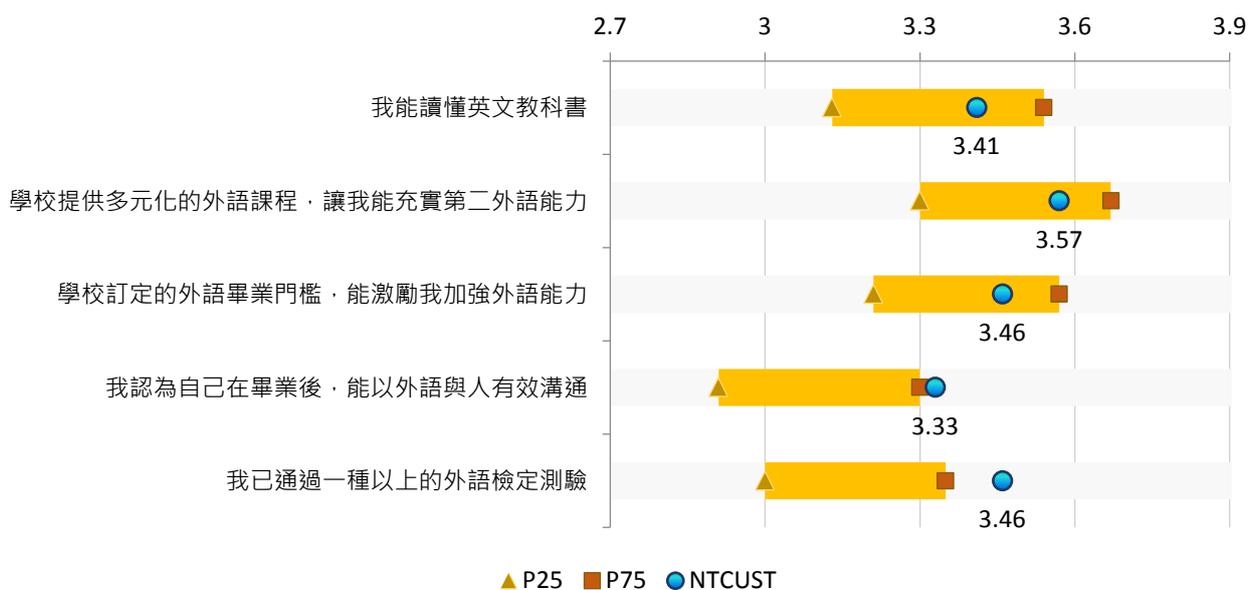
### 3. 藝術及人文領域學生對「外語能力」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我能讀懂英文教科書	1	3.41	52	3.13	3.54	0.28	-0.13
學校提供多元化的外語課程，讓我能充實第二外語能力	2	3.57	53	3.30	3.67	0.27	-0.10
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	3	3.46	55	3.21	3.57	0.25	-0.11
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	4	3.33	80	2.91	3.30	0.42	0.03
我已通過一種以上的外語檢定測驗	5	3.46	82	3.00	3.35	0.46	0.11

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-13-3】藝術及人文領域學生對「外語能力」認同情形與P25、P75比較

(十四)【Q3\*Q20】不同領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

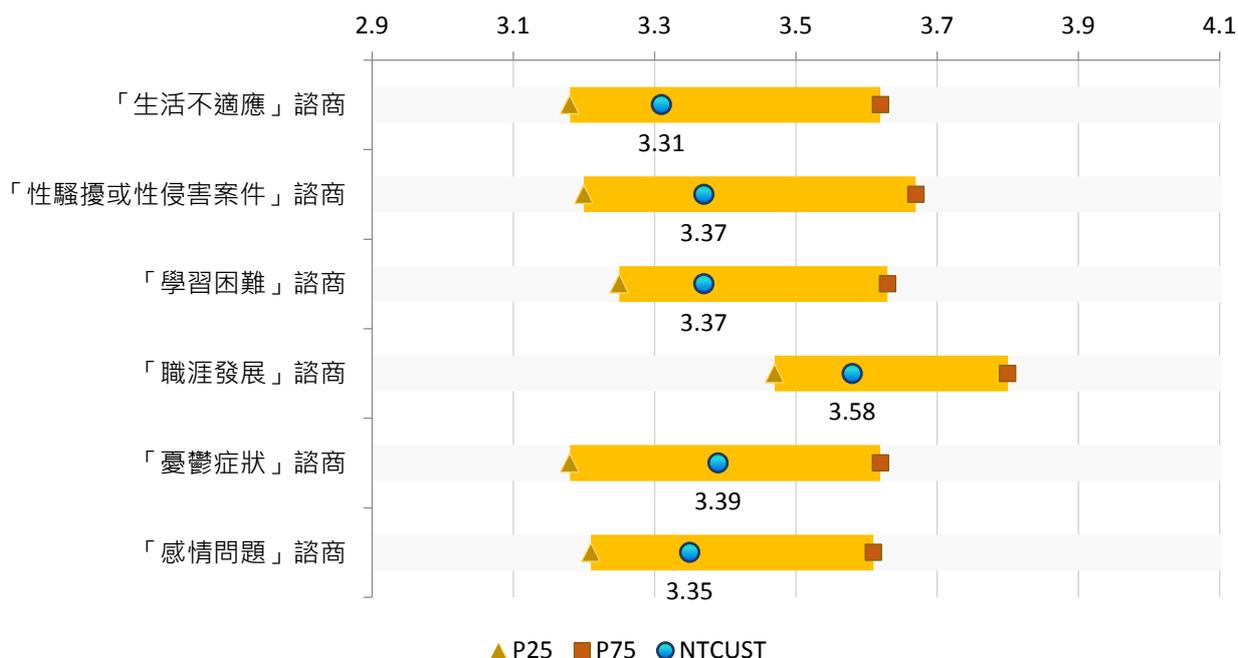
1. 商業、管理及法律領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
「生活不適應」諮商	1	3.31	38	3.18	3.62	0.13	-0.31 **
「性騷擾或性侵害案件」諮商	2	3.37	46	3.20	3.67	0.17 *	-0.30 **
「學習困難」諮商	3	3.37	47	3.25	3.63	0.12	-0.26 **
「職涯發展」諮商	4	3.58	50	3.47	3.80	0.11	-0.22 **
「憂鬱症狀」諮商	5	3.39	50	3.18	3.62	0.21 **	-0.23
「感情問題」諮商	6	3.35	51	3.21	3.61	0.14	-0.26 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.05(雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準p=0.01之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-14-1】商業、管理及法律領域學生對「輔導諮商」瞭解情形與P25、P75比較

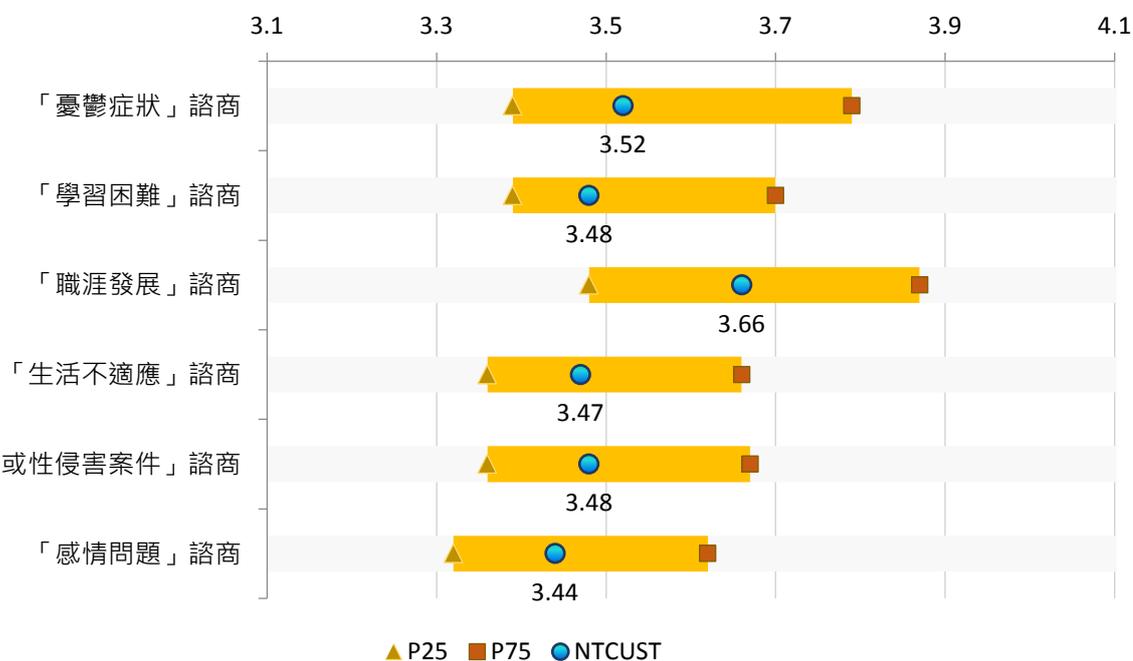
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
「憂鬱症狀」諮商	1	3.52	37	3.39	3.79	0.13	-0.27
「學習困難」諮商	2	3.48	41	3.39	3.70	0.09	-0.22 **
「職涯發展」諮商	3	3.66	41	3.48	3.87	0.18	-0.21
「生活不適應」諮商	4	3.47	44	3.36	3.66	0.11	-0.19 **
「性騷擾或性侵害案件」諮商	5	3.48	45	3.36	3.67	0.12	-0.19
「感情問題」諮商	6	3.44	56	3.32	3.62	0.12	-0.18

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-14-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「輔導諮商」瞭解情形與P25、P75比較

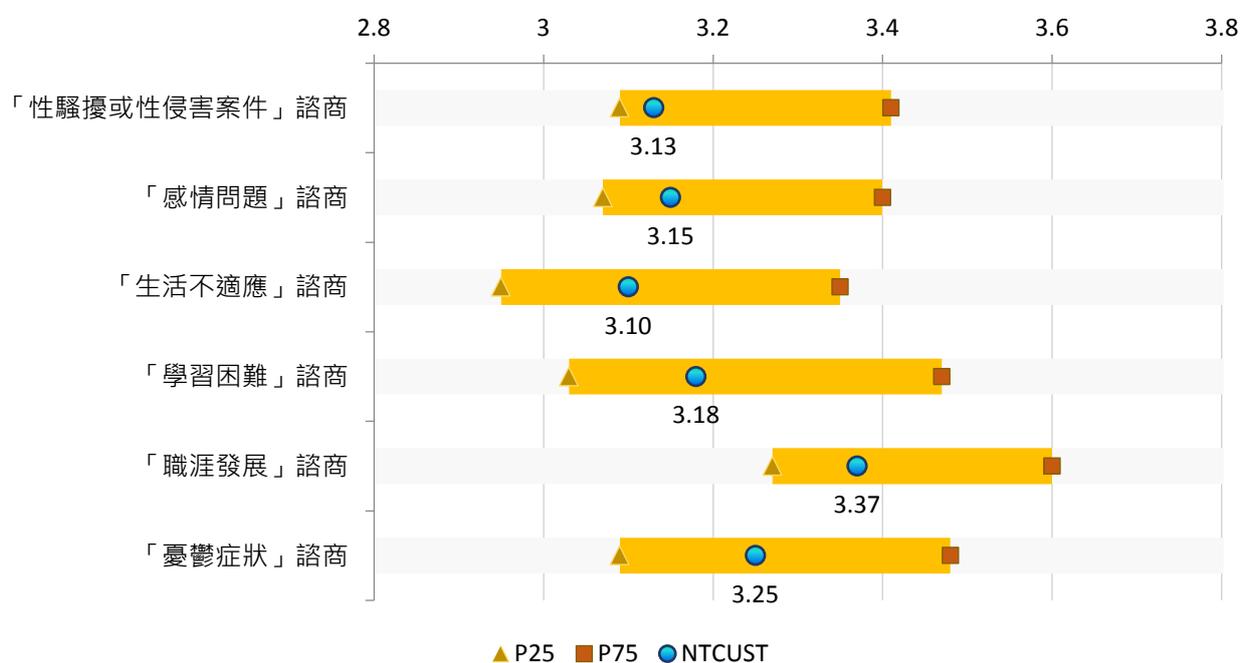
### 3. 藝術及人文領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
「性騷擾或性侵害案件」諮商	1	3.13	30	3.09	3.41	0.04	-0.28 **
「感情問題」諮商	2	3.15	37	3.07	3.40	0.08	-0.25
「生活不適應」諮商	3	3.10	37	2.95	3.35	0.15	-0.25 **
「學習困難」諮商	4	3.18	41	3.03	3.47	0.15	-0.29 **
「職涯發展」諮商	5	3.37	42	3.27	3.60	0.10	-0.23 *
「憂鬱症狀」諮商	6	3.25	42	3.09	3.48	0.16	-0.23 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-14-3】藝術及人文領域學生對「輔導諮商」瞭解情形與P25、P75比較

(十五)【Q3\*Q21】不同領域學生對「教學輔導」認同情形

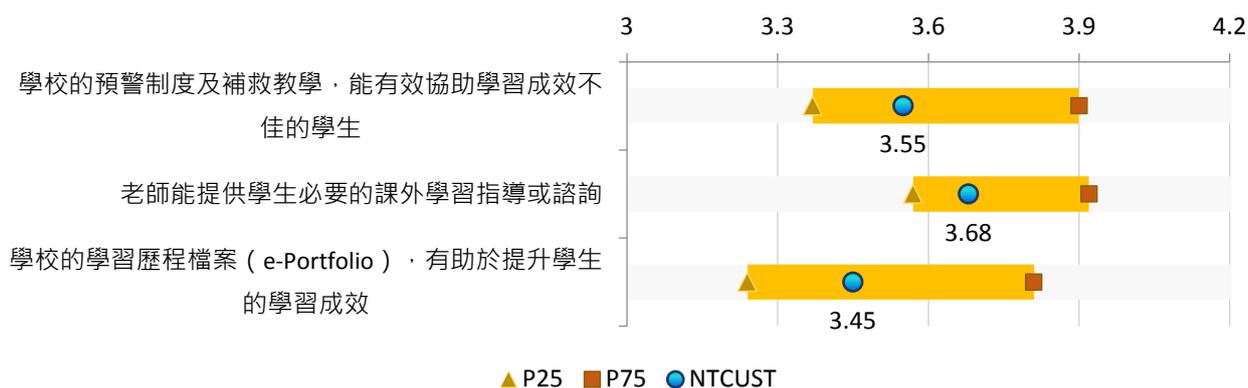
1. 商業、管理及法律領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校的預警制度及補救教學，能有效協助學習成效不佳的學生	1	3.55	39	3.37	3.90	0.18	-0.35 **
老師能提供學生必要的課外學習指導或諮詢	2	3.68	41	3.57	3.92	0.11	-0.24 **
學校的學習歷程檔案 ( e-Portfolio )，有助於提升學生的學習成效	3	3.45	42	3.24	3.81	0.21 *	-0.36 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-15-1】商業、管理及法律領域學生對「教學輔導」認同情形與P25、P75比較

## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
學校的學習歷程檔案 ( e-Portfolio )，有助於提升學生的學習成效	1	3.44	36	3.33	3.95	0.11	-0.51 **
老師能提供學生必要的課外學習指導或諮詢	2	3.78	36	3.69	4.02	0.09	-0.24 **
學校的預警制度及補救教學，能有效協助學習成效不佳的學生	3	3.68	52	3.54	3.90	0.14	-0.22 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中 (本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-15-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學輔導」認同情形與P25、P75比較

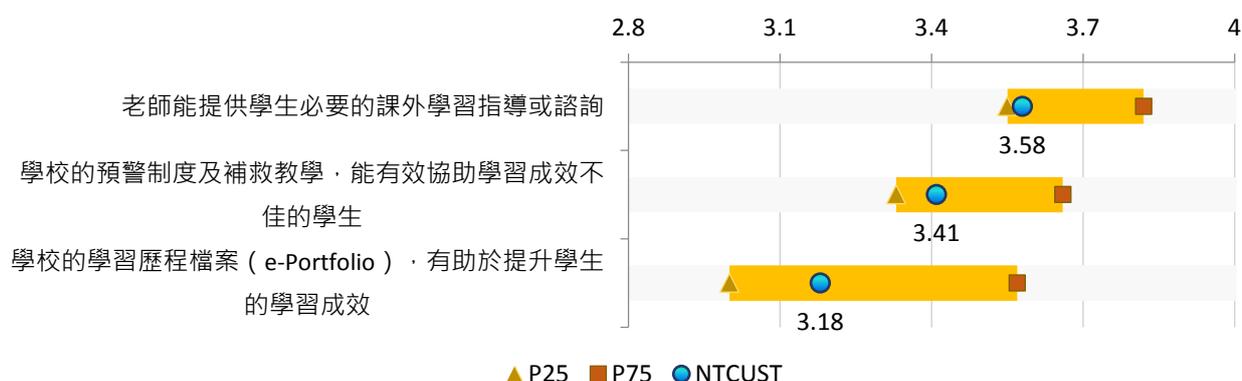
### 3. 藝術及人文領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
老師能提供學生必要的課外學習指導或諮詢	1	3.58	35	3.55	3.82	0.03	-0.24
學校的預警制度及補救教學，能有效協助學習成效不佳的學生	2	3.41	38	3.33	3.66	0.08	-0.25
學校的學習歷程檔案 ( e-Portfolio )，有助於提升學生的學習成效	3	3.18	40	3.00	3.57	0.18 **	-0.39 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-15-3】藝術及人文領域學生對「教學輔導」認同情形與P25、P75比較

(十六)【Q3\*Q22】不同領域學生對「就業輔導」認同情形

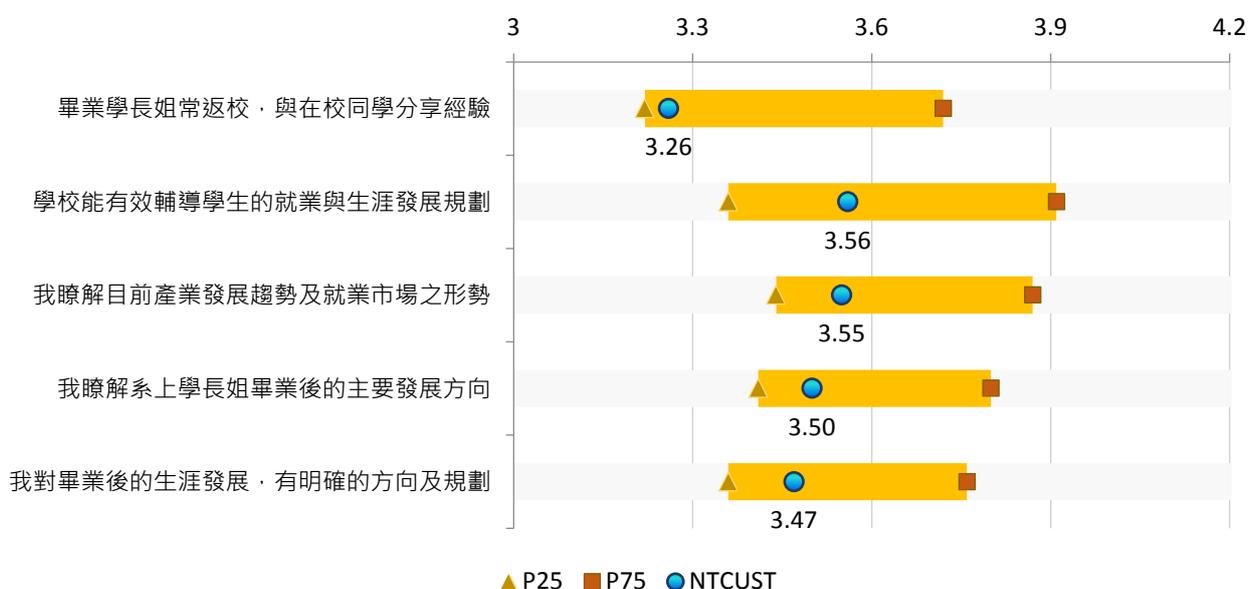
1. 商業、管理及法律領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	1	3.26	28	3.22	3.72	0.04	-0.46
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	2	3.56	34	3.36	3.91	0.20	-0.35
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3	3.55	35	3.44	3.87	0.11 *	-0.32
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	4	3.50	37	3.41	3.80	0.09	-0.30 *
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	5	3.47	38	3.36	3.76	0.11	-0.29

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-16-1】商業、管理及法律領域學生對「就業輔導」認同情形與P25、P75比較

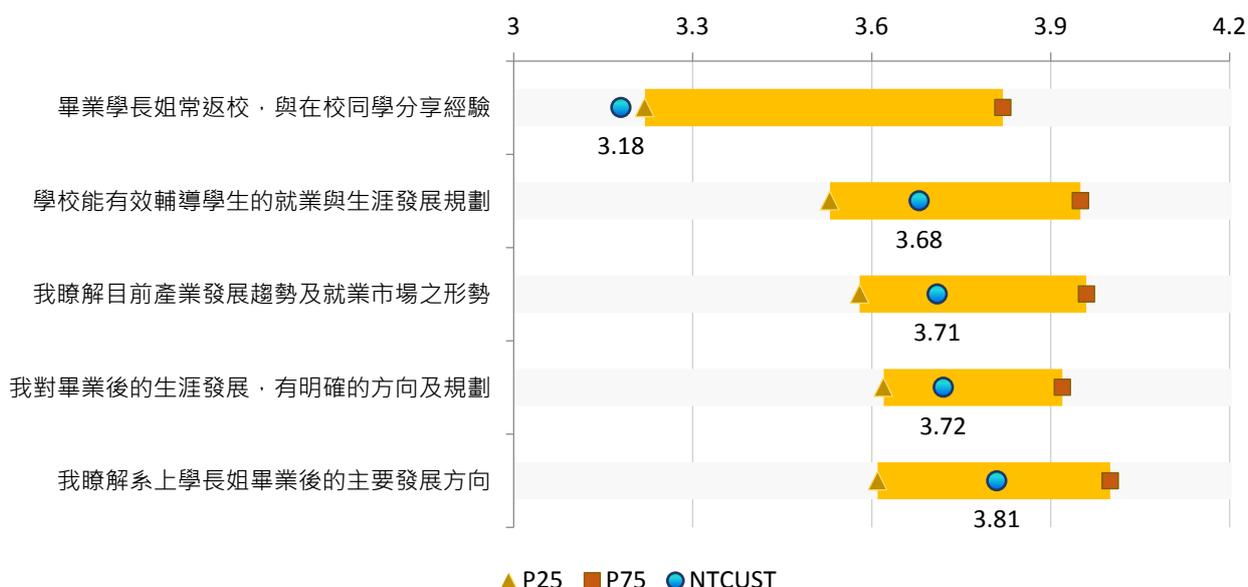
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	1	3.18	20	3.22	3.82	-0.04	-0.64 **
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	2	3.68	39	3.53	3.95	0.15	-0.27 **
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3	3.71	40	3.58	3.96	0.13	-0.25
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	4	3.72	40	3.62	3.92	0.10	-0.20 **
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	5	3.81	48	3.61	4.00	0.20	-0.19 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-16-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「就業輔導」認同情形與P25、P75比較

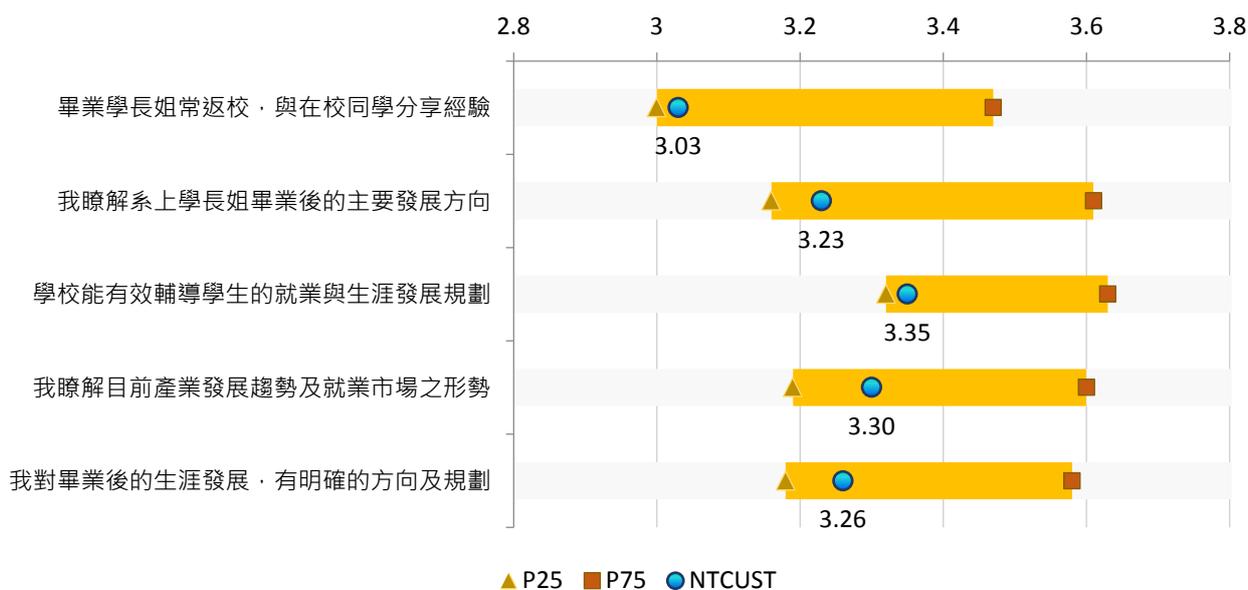
### 3. 藝術及人文領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	1	3.03	30	3.00	3.47	0.03	-0.44 **
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	2	3.23	32	3.16	3.61	0.07	-0.38 **
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	3	3.35	32	3.32	3.63	0.03	-0.28 **
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	4	3.30	35	3.19	3.60	0.11	-0.30
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	5	3.26	43	3.18	3.58	0.08	-0.32 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-16-3】藝術及人文領域學生對「就業輔導」認同情形與P25、P75比較

(十七)【Q3\*Q23】不同領域學生對「在學狀況」評估情形

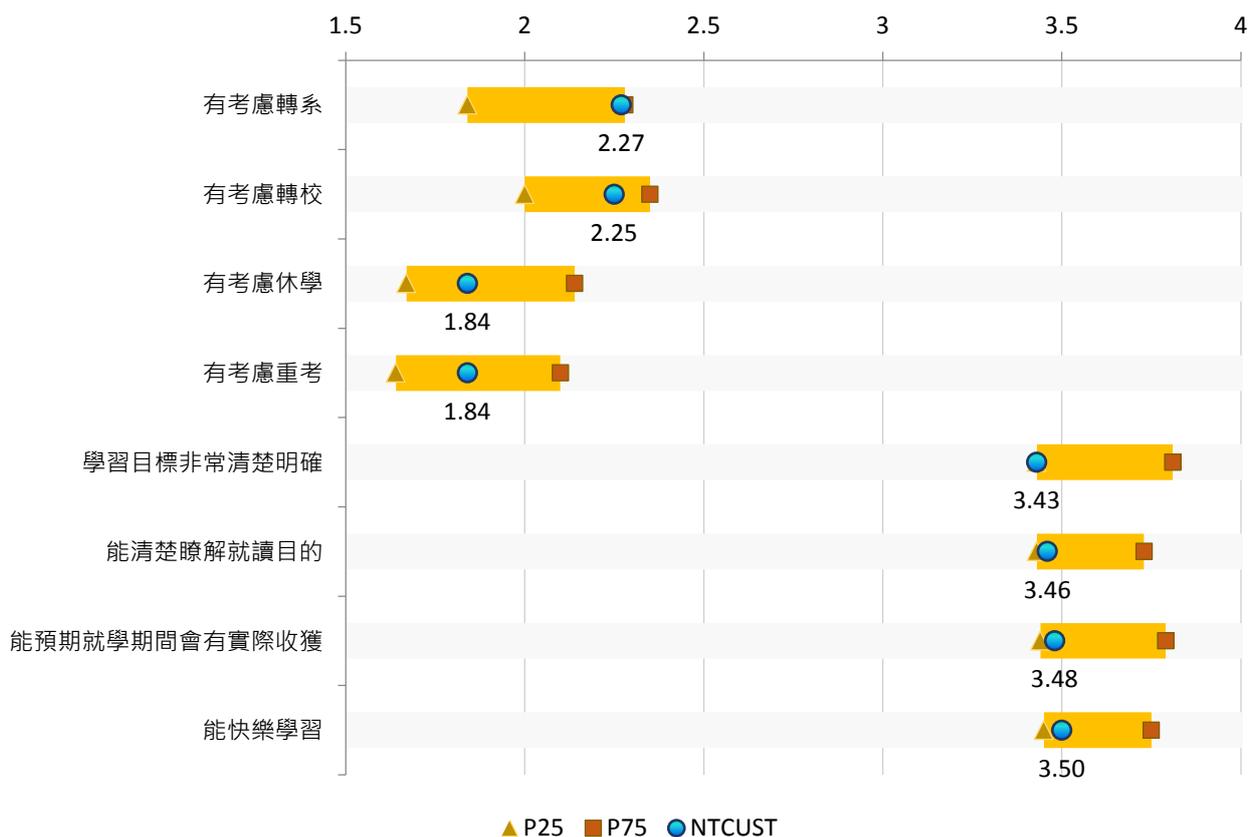
1. 商業、管理及法律領域學生對「在學狀況」評估情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
有考慮轉系	1	2.27	74	1.84	2.28	0.43	-0.01
有考慮轉校	2	2.25	61	2.00	2.35	0.25	-0.10
有考慮休學	3	1.84	51	1.67	2.14	0.17	-0.30 **
有考慮重考	4	1.84	46	1.64	2.10	0.20	-0.26 **
學習目標非常清楚明確	1	3.43	25	3.43	3.81	--	-0.38
能清楚瞭解就讀目的	2	3.46	30	3.43	3.73	0.03	-0.27
能預期就學期間會有實際收穫	3	3.48	31	3.44	3.79	0.04	-0.31
能快樂學習	4	3.50	36	3.45	3.75	0.05	-0.25 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-17-1】商業、管理及法律領域學生對「在學狀況」評估情形與P25、P75比較

## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「在學狀況」評估情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
有考慮轉系	1	2.08	70	1.55	2.12	0.53	-0.04
有考慮重考	2	1.82	60	1.46	1.98	0.36 **	-0.16
有考慮休學	3	1.86	56	1.66	2.00	0.20	-0.14
有考慮轉校	4	2.04	52	1.72	2.25	0.32 *	-0.21
能快樂學習	1	3.41	12	3.54	3.98	-0.13	-0.57 **
學習目標非常清楚明確	2	3.74	36	3.54	4.00	0.20	-0.26 *
能清楚瞭解就讀目的	3	3.87	36	3.68	4.07	0.19	-0.20 *
能預期就學期間會有實際收穫	4	3.84	40	3.62	4.01	0.22 *	-0.17

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-17-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「在學狀況」評估情形與P25、P75比較

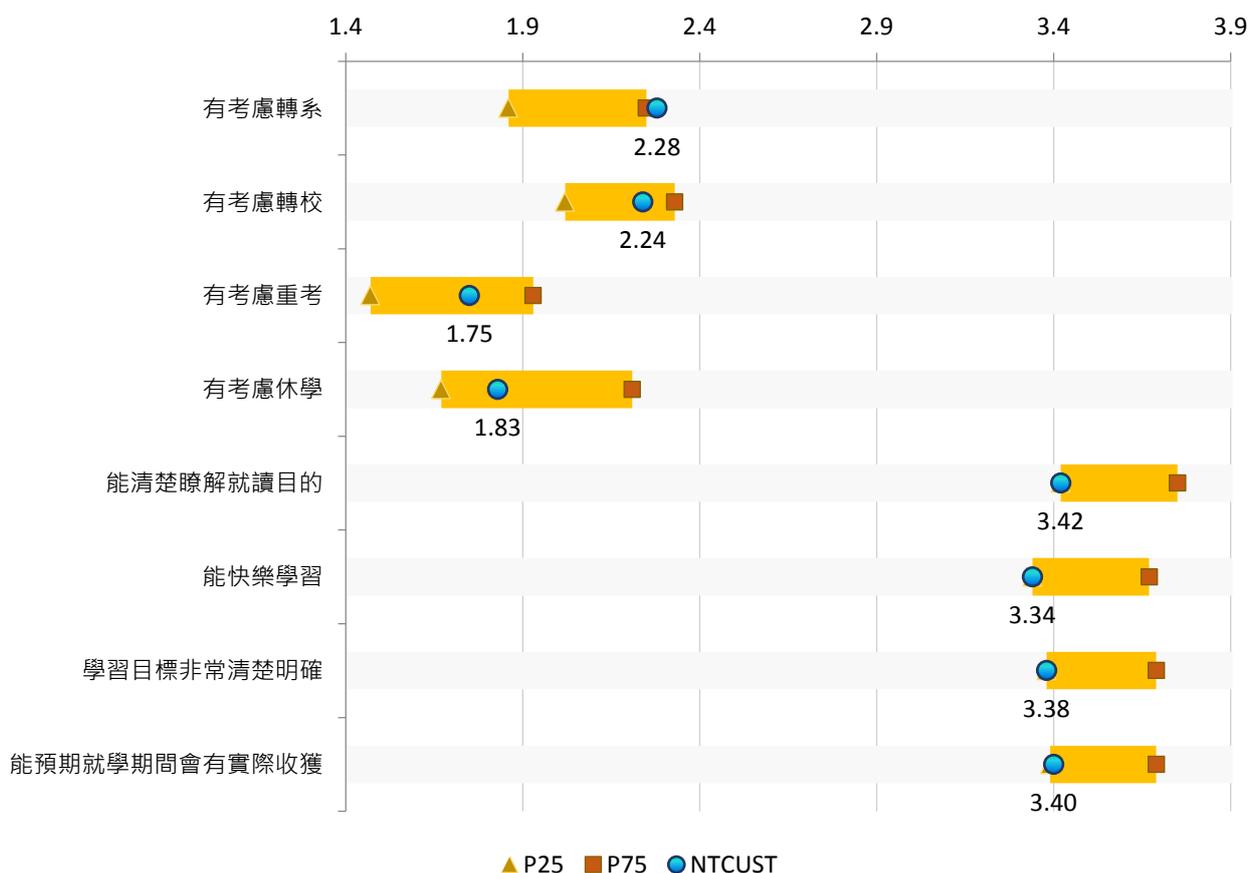
### 3. 藝術及人文領域學生對「在學狀況」評估情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
有考慮轉系	1	2.28	80	1.86	2.25	0.42	0.03
有考慮轉校	2	2.24	55	2.02	2.33	0.22	-0.09
有考慮重考	3	1.75	51	1.47	1.93	0.28	-0.18
有考慮休學	4	1.83	35	1.67	2.21	0.16	-0.38 **
能清楚瞭解就讀目的	1	3.42	25	3.42	3.75	--	-0.33
能快樂學習	2	3.34	25	3.34	3.67	--	-0.33
學習目標非常清楚明確	3	3.38	25	3.38	3.69	--	-0.31 **
能預期就學期間會有實際收穫	4	3.40	27	3.39	3.69	0.01	-0.29 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共42所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-17-3】藝術及人文領域學生對「在學狀況」評估情形與P25、P75比較

(十八)【Q3\*Q24】不同領域學生對「整體狀況」認同情形

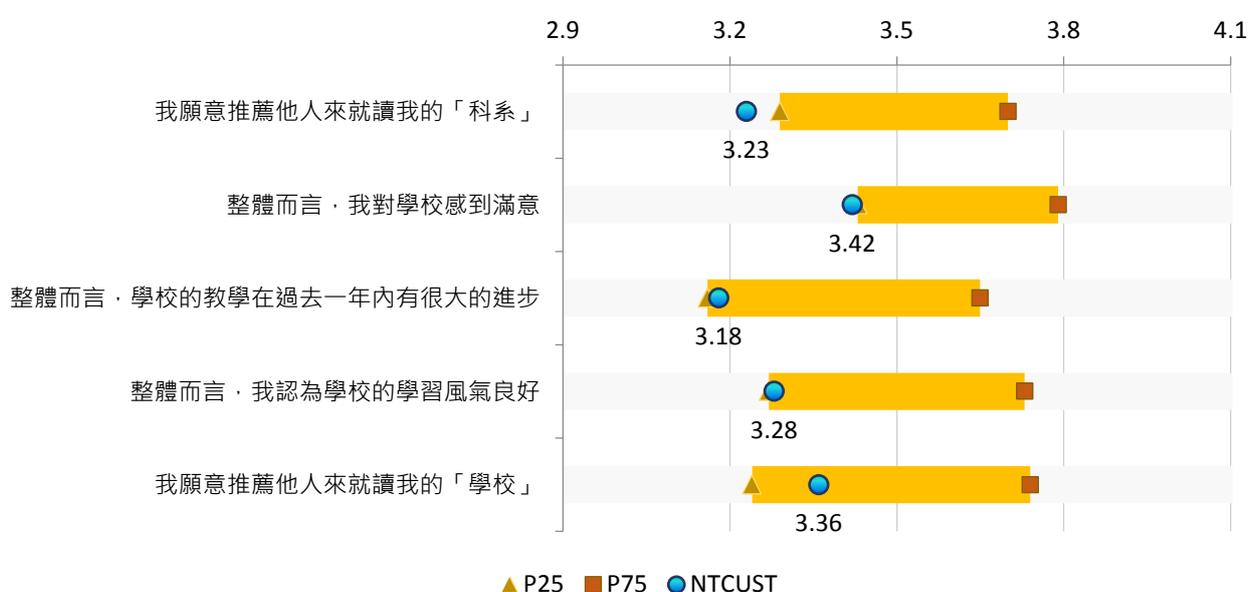
1. 商業、管理及法律領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我願意推薦他人來就讀我的「科系」	1	3.23	20	3.29	3.70	-0.06	-0.47 **
整體而言，我對學校感到滿意	2	3.42	21	3.43	3.79	-0.01	-0.37 *
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3	3.18	28	3.16	3.65	0.02	-0.47 **
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	4	3.28	28	3.27	3.73	0.01	-0.45 **
我願意推薦他人來就讀我的「學校」	5	3.36	35	3.24	3.74	0.12	-0.38

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-18-1】商業、管理及法律領域學生對「整體狀況」認同情形與P25、P75比較

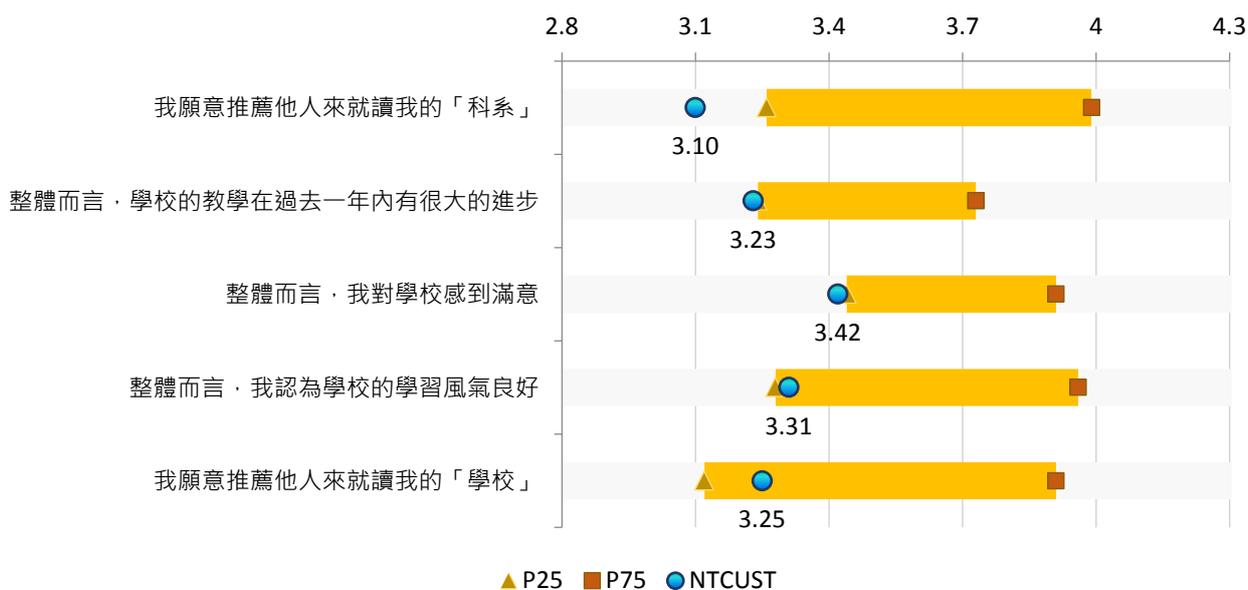
## 2. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
我願意推薦他人來就讀我的「科系」	1	3.10	12	3.26	3.99	-0.16	-0.89 **
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	2	3.23	20	3.24	3.73	-0.01	-0.50
整體而言，我對學校感到滿意	3	3.42	24	3.44	3.91	-0.02	-0.49
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	4	3.31	28	3.28	3.96	0.03	-0.65 *
我願意推薦他人來就讀我的「學校」	5	3.25	32	3.12	3.91	0.13	-0.66 **

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-18-2】醫藥衛生及社會福利領域學生對「整體狀況」認同情形與P25、P75比較

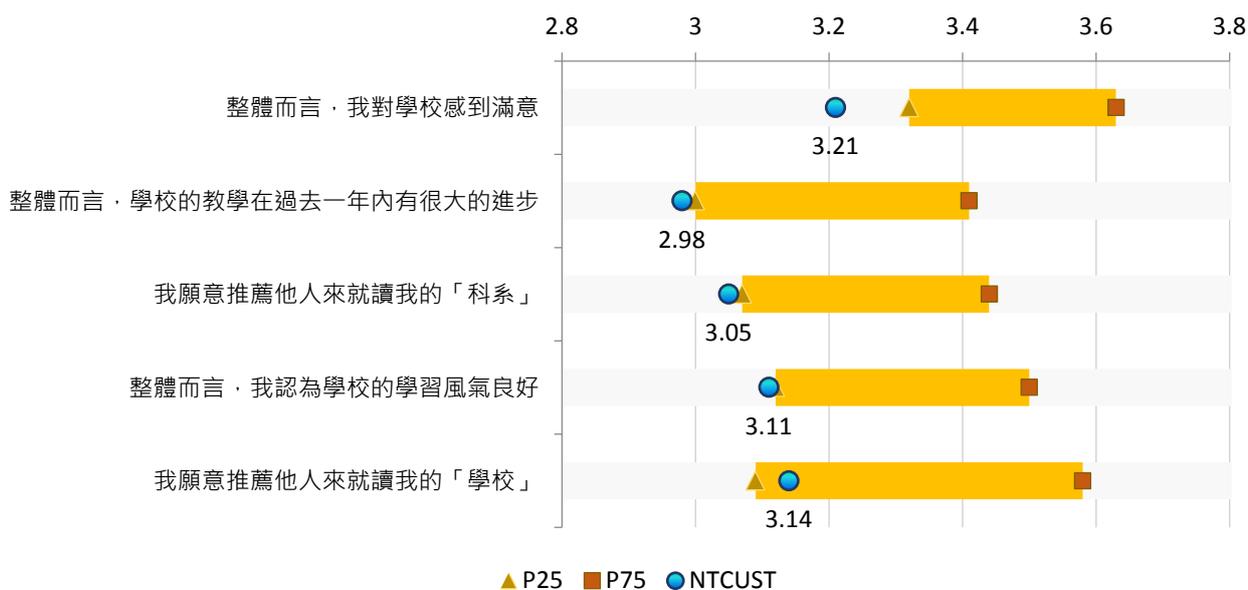
### 3. 藝術及人文領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	關注順序	NTCUST		P25	P75	與P25差距	與P75差距
		平均值	百分位數				
整體而言，我對學校感到滿意	1	3.21	20	3.32	3.63	-0.11	-0.42
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	2	2.98	22	3.00	3.41	-0.02	-0.43
我願意推薦他人來就讀我的「科系」	3	3.05	22	3.07	3.44	-0.02	-0.39 **
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	4	3.11	22	3.12	3.50	-0.01	-0.39
我願意推薦他人來就讀我的「學校」	5	3.14	34	3.09	3.58	0.05	-0.44 *

註1：「關注順序」係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中(本次共42所)，若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他41所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他21所大專校院。

註3：「\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示兩組數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-18-3】藝術及人文領域學生對「整體狀況」認同情形與P25、P75比較

附錄

## 2022 台泰日越大專生學習成效與滿意度調查

親愛的同學，您好：

感謝您抽空填寫本問卷，希望能藉由您的觀點，協助學校瞭解同學在校的學習滿意度，以作為改進校務，幫助同學學習的依據。問卷結果僅供研究分析之用，不對外提供任何個人資訊。

本問卷填答約需 5~10 分鐘，您的寶貴意見對學校未來發展與品質提升有莫大助益，煩請依本身所知及真實感受填答。感謝您的合作與支持！

敬 祝

身體健康・萬事如意

社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)

泰國國家教育標準與品質評估局(ONESQA)

日本大學基準協會(JUAA)

越南胡志明市國家大學教育認證中心(CEA VNU-HCM) 敬上

聯絡人：李欣倚經理 電話：886-2-33431199 email：[cindy@twaea.org.tw](mailto:cindy@twaea.org.tw)

### 一、基本資料

- 性別：<sub>1</sub> 男性 <sub>2</sub> 女性
- 身分別：<sub>1</sub> 台灣本地生 <sub>2</sub> 非本地生
- 目前就讀科系之專業領域：
  - 【教育領域】包括教育行政、教育科技、師資教育等
  - 【藝術及人文領域】包括設計、宗教、歷史及考古學、哲學、外國/本國語文學、翻譯學等
  - 【社會科學、新聞學及圖書資訊領域】包括經濟學、政治學、心理學、社會學、大眾傳播、檔案研究、博物館等
  - 【商業、管理及法律領域】包括會計及稅務、財務金融、財政、保險及風險管理、企業管理、流通及供應鏈、公共行政、國際貿易、行銷等
  - 【資訊通訊科技領域】包括電腦運用、資料庫及網路設計與管理、資訊技術、軟體開發、系統設計等
  - 【自然科學、數學及統計領域】包括生物學、生物化學、生物科技、營養學、環境科學、化學、地球科學、物理學、天文學等
  - 【醫藥衛生及社會福利領域】包括醫學、牙醫、護理及助產、醫學技術及檢驗、治療及復健、藥學、公共衛生、老年照顧服務、兒童及青少年照顧服務、社會工作等
  - 【服務領域】包括餐旅服務、家政服務、美髮美容服務、旅館及餐飲、運動、旅遊觀光、遊憩與休閒管理、警政、運輸服務、航海等
  - 【農業、林業、漁業及獸醫領域】包括畜牧生產、園藝、農業化學、農業生物技術、農業經濟及推廣、水產養殖等
  - 【工程、製造及營建領域】包括化學工程、材料工程、環境工程、電力及能源、電機與電子工程、機械工程、工業工程、生醫工程、食品科學、紡織品學、建築及城鎮規劃、景觀設計、土木工程等
  - 【其他領域】\_\_\_\_\_

## 4. 就讀學制：

- <sub>1</sub> 副學士班，含五專日/夜間部、二專日/夜間部  
<sub>2</sub> 日間學士班，含大學日間部、日四技、日二技  
<sub>3</sub> 進修學士班，含大學進修部、二年制在職專班、進四技、進二技  
<sub>4</sub> 七年一貫制學士班      <sub>5</sub> 碩士班，含產業碩士專班  
<sub>6</sub> 碩士在職專班      <sub>7</sub> 博士班      <sub>8</sub> 其他\_\_\_\_\_

## 5. 就讀年級：

- <sub>1</sub> 一年級    <sub>2</sub> 二年級    <sub>3</sub> 三年級    <sub>4</sub> 四年級    <sub>5</sub> 五年級    <sub>6</sub> 六年級以上

## 6. 「學費」主要來源(可複選)：

- <sub>1</sub> 家庭提供      <sub>2</sub> 打工或工讀所得      <sub>3</sub> 校內外獎助學金      <sub>4</sub> 助學貸款  
<sub>5</sub> 個人儲蓄      <sub>6</sub> 學雜費減免      <sub>7</sub> 其他\_\_\_\_\_

## 7. 學習及生活費(書籍、住宿、交通、伙食等開銷)主要來源(可複選)：

- <sub>1</sub> 家庭提供      <sub>2</sub> 打工或工讀所得      <sub>3</sub> 校內外獎助學金      <sub>4</sub> 助學貸款  
<sub>5</sub> 個人儲蓄      <sub>6</sub> 政府補助      <sub>7</sub> 其他\_\_\_\_\_

## 二、校務設施

## 8. 對於「圖書館設備」的滿意程度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意)

- |                                |                                       |                                       |                                       |                                       |                                       |
|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) 專業圖書、期刊與電子資料庫的充足性          | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (2) 外文館藏(圖書、期刊、視聽資料及電子資源等)的豐富性 | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (3) 圖書與期刊的陳列方式                 | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (4) 資訊檢索的便利性                   | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (5) 環境的寬敞與舒適度                  | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (6) 環境的安靜與整潔                   | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |

## 9. 對於「教學設備」的滿意程度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意)

- |                |                                       |                                       |                                       |                                       |                                       |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) 教室空間的舒適度   | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (2) 教學設備的實用性   | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (3) e化教學設備的運用  | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (4) 電腦教室設備的可用性 | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (5) 網際網路的流暢性   | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |

## 10. 對於「校務資訊系統」的滿意程度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意)

- |                             |                                       |                                       |                                       |                                       |                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) 學校選課系統的便捷性              | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (2) 學校課程查詢系統的方便性            | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (3) 「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性 | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (4) 學校官網查詢校務資訊的方便性          | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
| (5) 學校教學輔助平台系統的實用性          | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |

## 11. 對於「校園國際化」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                                    |                                       |                                       |                                       |                                       |                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) 學校提供豐富的國際交流資源(如交換生、雙聯學位、海外實習等) | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> |
|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|



- |     |                                      |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (2) | 學校能營造國際化的學習環境(如外語自學中心、外語情境教室、全英語教學等) | <input type="checkbox"/> |
| (3) | 學校鼓勵學生進行國際交流(如參與國際志工服務、國際競賽、國際研討會等)  | <input type="checkbox"/> |
| (4) | 在校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會                | <input type="checkbox"/> |

## 12. 對於「校園環境」的滿意程度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意)

- |     |              |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) | 學生宿舍的舒適性     | <input type="checkbox"/> |
| (2) | 學校餐廳的清潔衛生    | <input type="checkbox"/> |
| (3) | 廁所的衛生管理      | <input type="checkbox"/> |
| (4) | 運動設施的多樣性     | <input type="checkbox"/> |
| (5) | 無障礙設施的普及性    | <input type="checkbox"/> |
| (6) | 學校交通的便利性     | <input type="checkbox"/> |
| (7) | 校園周邊生活機能的便利性 | <input type="checkbox"/> |

## 三、教學效果

## 13. 教師「授課方式」對於我在學習上的幫助程度(範圍 1~5；1 為程度非常低；5 為程度非常高)

- |      |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1)  | 老師的講解內容或問題說明             | <input type="checkbox"/> |
| (2)  | 老師提供或指定的教材(課本、講義)        | <input type="checkbox"/> |
| (3)  | 老師使用媒體或影片輔助教學            | <input type="checkbox"/> |
| (4)  | 老師提供案例或實例討論              | <input type="checkbox"/> |
| (5)  | 師生互動學習(發問、討論)            | <input type="checkbox"/> |
| (6)  | 學生分組進行討論、設計或發表           | <input type="checkbox"/> |
| (7)  | 學生在老師協助下進行實作、實驗          | <input type="checkbox"/> |
| (8)  | 由學生選擇主題，並蒐集整合資料做專題報告     | <input type="checkbox"/> |
| (9)  | 安排專人講演或示範                | <input type="checkbox"/> |
| (10) | 校外教學或參訪                  | <input type="checkbox"/> |
| (11) | 多位老師合開一門課(如雙師教學、業師協同教學等) | <input type="checkbox"/> |
| (12) | 老師以教學影片給同學觀看後，再於課堂重點複習   | <input type="checkbox"/> |

## 14. 對於「教學創新」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |     |                                      |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) | 老師能依教學主題，設計合適的創新教學方法並編製教材            | <input type="checkbox"/> |
| (2) | 老師能依學科性質，在教學活動上創新求變，以激發學生的學習意願       | <input type="checkbox"/> |
| (3) | 老師授課內容不以教科書為限，能藉由多元化的教學模式，引導學生進行主題探索 | <input type="checkbox"/> |
| (4) | 老師授課內容能掌握產業趨勢，融入新興的探討議題              | <input type="checkbox"/> |
| (5) | 老師能透過實用且創新的教學方法，讓學生的學習與生活經驗連結        | <input type="checkbox"/> |
| (6) | 老師在課堂上鼓勵學生多思考及發問，容許學生表達不同的觀點與意見      | <input type="checkbox"/> |
| (7) | 老師能瞭解學生的個別差異，實施適材適性教學，以開發學生潛能        | <input type="checkbox"/> |



15. 對於「遠距教學」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                                      |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 學校遠距教學平台各項功能之說明清楚易懂、容易操作         | <input type="checkbox"/> |
| (2) 遠距教學平台上提供之課程多元，能滿足我的學習需求         | <input type="checkbox"/> |
| (3) 老師對遠距教學課程內容之安排適當，並適時使用輔助工具幫助學生學習 | <input type="checkbox"/> |
| (4) 老師能充分運用遠距教學、數位學習等資源，設計合適的教學模式    | <input type="checkbox"/> |
| (5) 我能配合「遠距教學」進行自主學習，沒有學習上的障礙        | <input type="checkbox"/> |

#### 四、學習狀態

16. 對於「課程安排」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                             |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱    | <input type="checkbox"/> |
| (2) 學校的選課輔導與協助管道完善          | <input type="checkbox"/> |
| (3) 透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能 | <input type="checkbox"/> |
| (4) 我通常能順利修到想選修的專業課程        | <input type="checkbox"/> |
| (5) 學校課程及教學安排，能提升我的就業競爭力    | <input type="checkbox"/> |
| (6) 學校提供充分的實習機會，幫助學生建立實務經驗  | <input type="checkbox"/> |

17. 對於「課業學習」的掌握程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                           |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 可以跟得上課程進度             | <input type="checkbox"/> |
| (2) 能充分掌握老師講課的重點          | <input type="checkbox"/> |
| (3) 能有效運用時間準備課業           | <input type="checkbox"/> |
| (4) 對課業的學習得心應手            | <input type="checkbox"/> |
| (5) 對自己目前的學業表現感到滿意        | <input type="checkbox"/> |
| (6) 覺得目前所投入的努力與成效成比例      | <input type="checkbox"/> |
| (7) 當學習上有問題時，知道如何找資料或向誰請教 | <input type="checkbox"/> |
| (8) 容易與別人合作完成團體作業         | <input type="checkbox"/> |
| (9) 擅長撰寫書面報告              | <input type="checkbox"/> |
| (10) 對於上台報告感到非常自在         | <input type="checkbox"/> |

18. 對於「廣博學習」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |   |                          |                          |                          |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 學校開設的通識課程，有助於開拓我的知識層面                           | <input type="checkbox"/> |
| (2) 學校開設的跨領域課程與學程，有助於我學習跨域整合能力                      | <input type="checkbox"/> |
| (3) 學校建構完善的跨域學習系統與資源(如輔系、雙主修、跨域專題等)，增加我在學習上的多元性與便利性 | <input type="checkbox"/> |
| (4) 學校鼓勵學生進行跨領域與多元能力學習                              | <input type="checkbox"/> |
| (5) 我能夠修到自己想修習的通識課程                                 | <input type="checkbox"/> |

19. 對於「外語能力」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                              |                          |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 我能讀懂英文教科書                | <input type="checkbox"/> |
| (2) 學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力   | <input type="checkbox"/> |
| (3) 學校提供多元化的外語課程，讓我能充實第二外語能力 | <input type="checkbox"/> |
| (4) 我已通過一種(含一種)以上的外語檢定測驗     | <input type="checkbox"/> |
| (5) 我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通     | <input type="checkbox"/> |

## 五、校園輔導

20. 對於學校所提供各項「輔導諮商」的瞭解程度(範圍 1~5；1 為非常不瞭解；5 為非常瞭解)

- |                   |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 「生活不適應」諮商     | <input type="checkbox"/> |
| (2) 「感情問題」諮商      | <input type="checkbox"/> |
| (3) 「憂鬱症狀」諮商      | <input type="checkbox"/> |
| (4) 「性騷擾或性侵害案件」諮商 | <input type="checkbox"/> |
| (5) 「職涯發展」諮商      | <input type="checkbox"/> |
| (6) 「學習困難」諮商      | <input type="checkbox"/> |

21. 對於「教學輔導」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |   |                          |                          |                          |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 學校的預警制度及補救教學，能有效協助學習成效不佳的學生         | <input type="checkbox"/> |
| (2) 老師能提供學生必要的課外學習指導或諮詢                 | <input type="checkbox"/> |
| (3) 學校的學習歷程檔案(e-Portfolio)，有助於提升學生的學習成效 | <input type="checkbox"/> |

22. 對於「就業輔導」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃  | <input type="checkbox"/> |
| (2) 我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃 | <input type="checkbox"/> |
| (3) 我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向   | <input type="checkbox"/> |
| (4) 畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗   | <input type="checkbox"/> |
| (5) 我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢  | <input type="checkbox"/> |

## 六、自我評估

23. 下列敘述符合我現狀的程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                   |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 有考慮轉校         | <input type="checkbox"/> |
| (2) 有考慮轉系         | <input type="checkbox"/> |
| (3) 有考慮重考         | <input type="checkbox"/> |
| (4) 有考慮休學         | <input type="checkbox"/> |
| (5) 能清楚瞭解就讀目的     | <input type="checkbox"/> |
| (6) 能預期就學期間會有實際收穫 | <input type="checkbox"/> |
| (7) 能快樂學習         | <input type="checkbox"/> |
| (8) 學習目標非常清楚明確    | <input type="checkbox"/> |

24. 對於學校「整體狀況」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)

- |                            |                          |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 我願意推薦他人來就讀我的「科系」       | <input type="checkbox"/> |
| (2) 我願意推薦他人來就讀我的「學校」       | <input type="checkbox"/> |
| (3) 整體而言，我認為學校的學習風氣良好      | <input type="checkbox"/> |
| (4) 整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步 | <input type="checkbox"/> |
| (5) 整體而言，我對學校感到滿意          | <input type="checkbox"/> |

**本問卷到此結束，再次感謝您特別撥空填寫！**



社團法人台灣評鑑協會

Taiwan Assessment and Evaluation Association

前瞻評鑑



洞悉國際



深耕理論



發想實務



台北市10066南海路3號5樓之1

5F-1, No.3, Nanhai Rd., Taipei 10066, R.O.C.

TEL: 886-2-33431177 FAX: 886-2-23947261

<https://www.twaea.org.tw>