

2022 校務發展策略統計報告

教職篇

摘要

本策略報告乃依據台灣評鑑協會 2022 校務發展策略統計報告-教職篇所節錄，主要探討全國共 149 所公、私立大專校院各職級之專任教師、兼任教師以及外籍教師、職員工等，各項生師比值、授課負荷與多元升等概況進行探討與分析，以作為各校校務發展與決策之重要參據。

關鍵字：生師比值、課程負荷、多元升等

壹、前言

一、統計說明

(一) 統計對象

全國149所公私立大專校院，包含教育大學，但不包括宗教研修學院、空中大學及軍警校院。其中國立交通大學、國立陽明大學於110年2月1日合併成為國立陽明交通大學，其數據係以二校整併統計整理。

(二) 資料來源

111年8月31日整理自教育部大專校院校務資訊公開平臺：

「專任教師數」資料由【教育部高教司大專校院校務資料庫】之「教1.專兼任教師明細表」、【教育部技職司技專校院校務資料庫】之「表1-1.教師基本資料表」產出，並由【教育部統計處】彙整提供，以每年10月15日為統計基準日。

「編制外專任教師數」資料由【教育部高教司大專校院校務資料庫】之「教1.專兼任教師明細表」、【教育部技職司技專校院校務資料庫】之「表1-1.教師基本資料表」產出，並由【教育部高教司】、【教育部技職司】彙整提供，以每年10月15日為統計基準日。

「專任教師平均每週授課時數」資料由【教育部統計處】、【教育部高教司大專校院校務資料庫】之「教1.專兼任教師明細表」、【教育部技職司技專校院校務資料庫】之「表1-1.教師基本資料表、表3-5.實際開課結構統計表」提供，以每年10月15日為統計基準日。

貳、 現況分析

一、 專任教師數

指學校依據「教師法」、「教育人員任用條例」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」、「國立大學校務基金進用教學人員研究人員及工作人員實施原則」、「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」、「學校教職員退休條例」、「學校法人及其所屬私立學校教職員退休撫卹離職資遣條例」、「公立專科以上學校辦理教授副教授延長服務案件處理要點」、學校制定「專任教師基本授課時數」等相關規定聘任之專任教師人數，包括任教中、帶職帶薪、留職停薪及借調到政府單位之專任教師，但不包括借調至他校或民間之專任教師。

各職級專任教師數：係指學校依相關規定聘任之專任【教授、副教授、助理教授、講師、其他教師】等職級之人包括境內、外專任教師數；不包括僅授課於「附設進修學院及附設進修專校」之專任教師。

其他教師：係指學校專任軍訓教官、護理教師、運動教練、86年3月21日前之助教、護理臨床指導教師及其他不具有教授、副教授、助理教授、講師等名義之教師。

(一) 全校專任教師數

依相關規定聘任之專任教授、副教授、助理教授、講師及其他教師等職級之人數，含一般教師、專業技術人員及教師、專案教學人員。本校 110 學年度全校專任教師數為 418 人，相較於 108 和 109 學年度人數雖略為減少，但仍顯得高於同類型公立技專，且由盒鬚圖得知，本校高於 P_{75} (參見表 1 及圖 1、圖 2)。

表 1 108 至 110 學年度不同類型學校全校專任教師數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	309	476	352	310	205	427
109	307	478	350	316	199	423
110	303	482	347	311	190	418

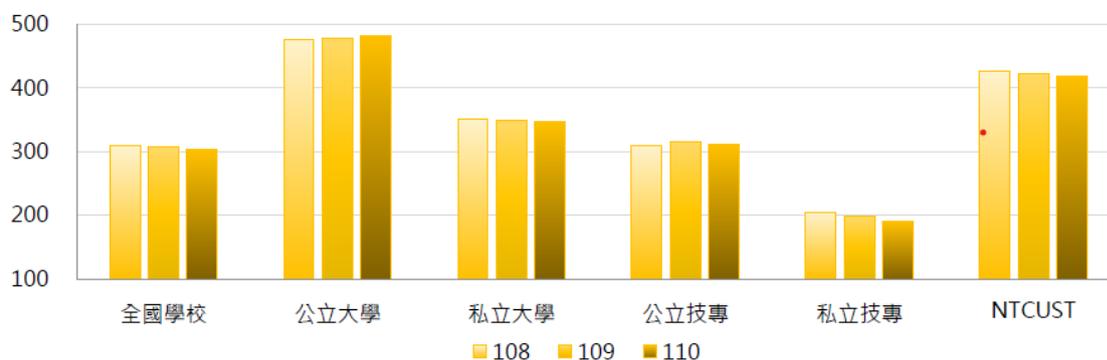


圖 1 108 至 110 學年度不同類型學校全校專任教師數比較圖

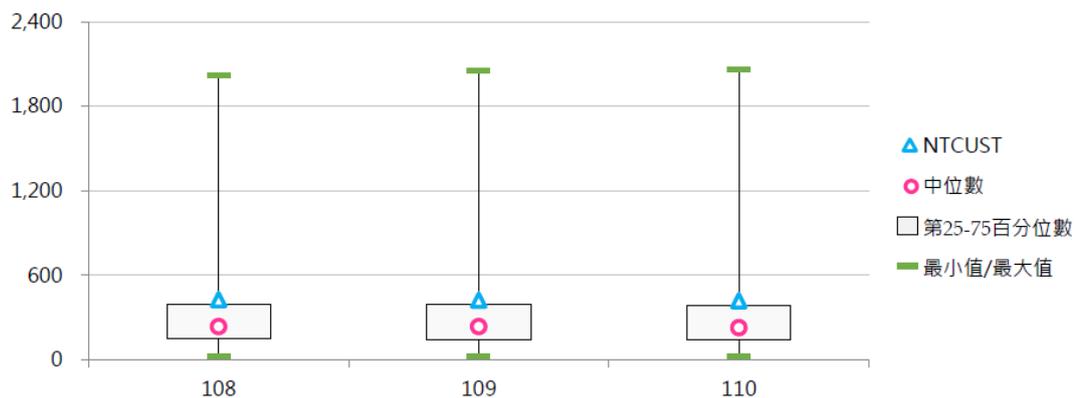


圖 2 108 至 110 學年度不同類型學校全校專任教師數盒鬚圖

(二)師資占比

本校依相關規定聘任之專任教授、副教授及助理教授人數，含一般教師、專業技術人員及教師、專案教學人員。以 110 學年度為例，專任教授為 100 人、專任副教授為 147 人、專任助理教授為 121 人，講師為 15 人(參見 2、圖 3)。

表 2 本校 108 至 110 學年度師資占比

學年度/人數	專任教授	專任副教授	專任助理教授
108	95	147	104
109	101	140	122
110	100	147	121

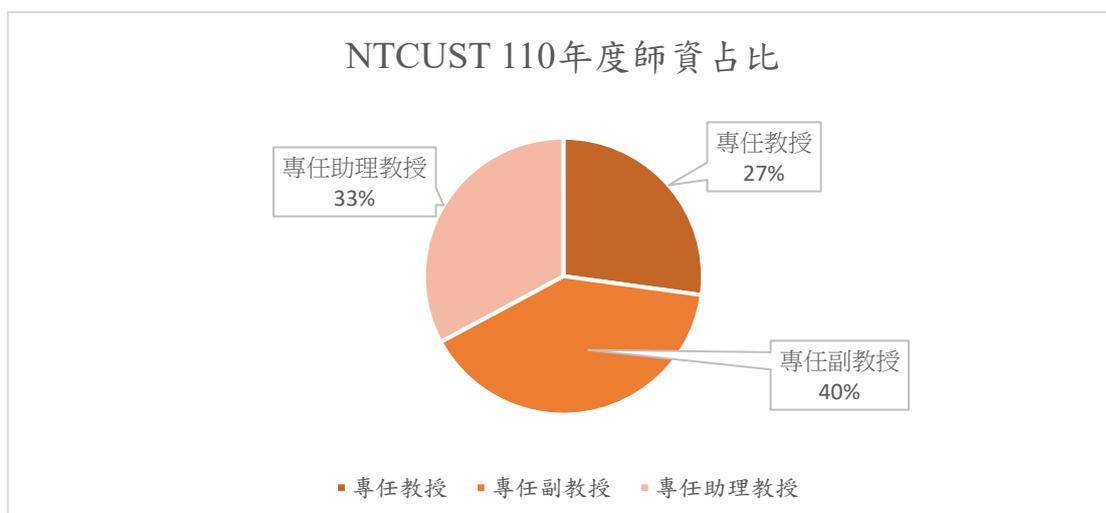


圖 3 NUTCST 110 學年度師資占比

(一) 生師比值

全校專任教師師生比為(全校專任教師數/全校在學學生數)，數字越小，校師平均負擔學生越多。本校 110 學年度全校專任教師師生比為 0.0258，平均一位專任校師面對 38 位同學，而 108 及 109 學年度師生比分別為 0.0266 和 0.0263，換算分別平均一位專任校師均需對上 38 位同學。本校 108 至 110 學年度同類公立技專相比，分別為 0.0383、0.0396 及 0.0398，一位教師平均面對 37、38 名學生。

另由盒鬚圖可知本校從 108 至 110 年師生比低於中位數也低於 P_{25} 百分位數且向最小值靠近，得本校教師面對較高的學生負擔，且有逐漸上升的趨勢，由此得知，本校尚有很大補足教師的空間(參見表 3、表 4、圖 4)。

表 3 108 至 110 學年度不同類型學校全校專任教師師生比

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	0.0402	0.0463	0.0494	0.0383	0.0338	0.0266
109	0.0412	0.0462	0.0497	0.0396	0.0355	0.0263
110	0.0420	0.0457	0.0501	0.0398	0.0369	0.0258

表 4 108 至 110 學年度平均一位專任校師平均面對學生數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	24.8139	21.0970	20.5339	26.1097	30.5810	37.5940
109	24.2131	21.6450	20.0000	25.2525	28.9017	38.0228
110	26.2805	20.4771	26.0028	28.6270	32.5105	38.7344

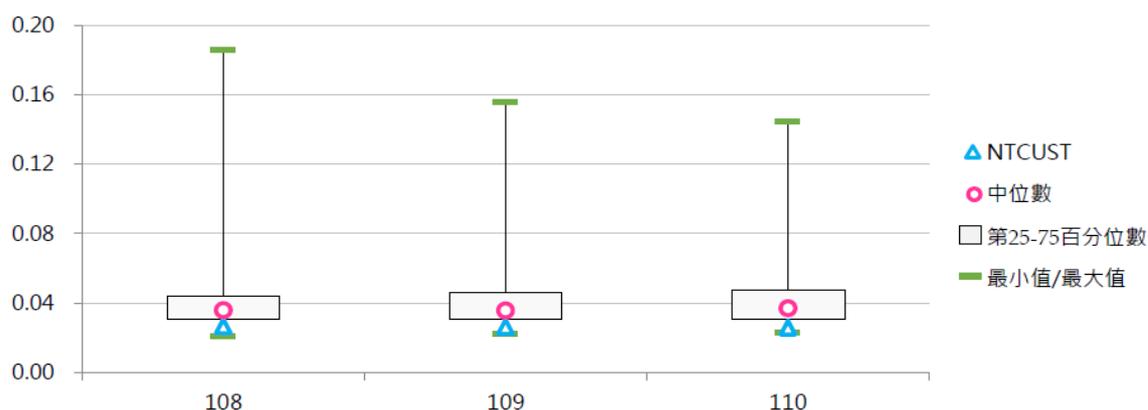


圖 4 108 至 110 學年度全校專任教師師生比盒鬚圖

(二) 授課負荷

探討本校專任教授、專任副教授、專任助理教授和專任講師平均每週授課時數。由授課負荷方面的調查結果得知，本校專任教授、副教授、助理教授和講師均高於同類公立技專，且由盒鬚圖可知四種分類師資都高於 P_{75} ，雖然逐年

維持穩定但居高不下，顯然本校教師平均每週授課時數顯著高過全國大專院校。雖是如此，但以本校單獨來觀察，從相關數據已逐年下降中，表示本校極為重視教師授課負荷度與持續改善及增進教學品質，透過相關條文的修正及獲得教育部補助以作為老師增聘的方法而從中獲得改善(參見表 5~8、圖 5~8)。

表 5 108 至 110 學年度專任教授平均每週授課時數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	8.67	9.25	7.50	10.80	8.55	11.60
109	8.51	9.18	7.34	11.06	8.24	11.09
110	8.21	9.09	7.31	10.66	7.69	11.20

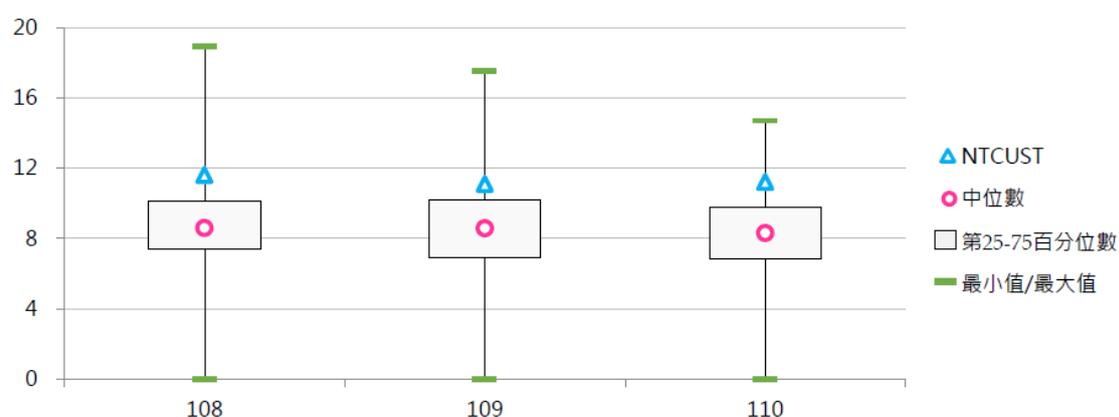


圖 5 專任教授平均每週授課時數盒鬚圖

表 6 108 至 110 學年度專任副教授平均每週授課時數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	10.62	10.33	9.36	12.38	11.04	12.88
109	10.59	10.47	9.19	12.23	11.05	12.60
110	10.20	10.10	9.08	11.88	10.48	12.53

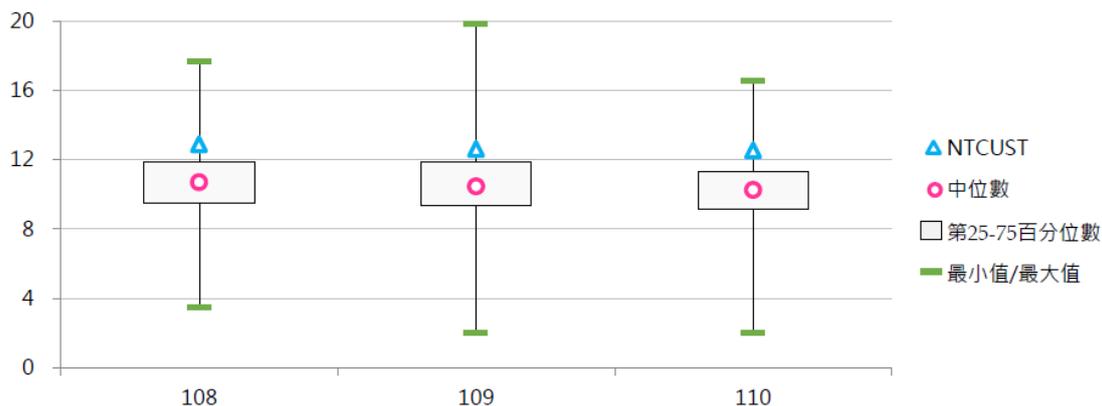


圖 6 108 至 110 學年度專任副教授平均每週授課時數盒鬚圖

表 7 108 至 110 學年度專任助理教授平均每週授課時數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	11.48	10.61	9.83	12.18	12.64	12.64
109	11.42	10.51	9.60	12.35	12.65	12.75
110	11.10	10.21	9.55	12.52	12.05	13.02

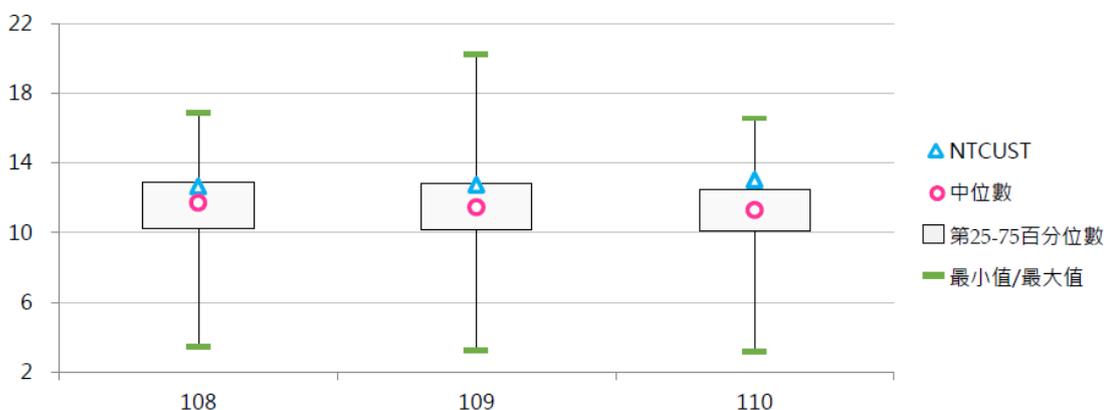


圖 7 108 至 110 學年度專任助理教授平均每週授課時數盒鬚圖

表 8 108 至 110 學年度專任講師平均每週授課時數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	13.03	12.78	10.98	13.62	14.11	14.43
109	13.08	12.87	10.82	13.87	14.19	12.88
110	12.77	12.74	10.49	14.30	13.65	12.87

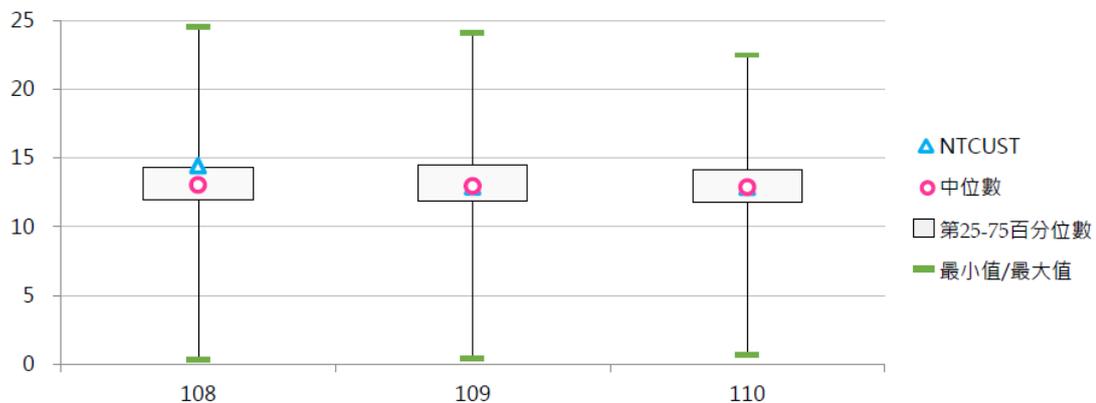


圖 8 108 至 110 學年度專任講師平均每週授課時數盒鬚圖

二、外籍教師

指本校依相關規定聘任之外籍專任教授、副教授、助理教授、講師及其他教師等職級之人數。本校 110 學年度因疫情影響，無論是國際生或是外籍教師皆聘任不易，故 110 學年度並無增加外籍教師的聘用；109 學年度外籍專任講師 1 位、專任助理教授 6 位，共 7 位，相較 108 學年度增加了 1 位。而其中亞洲外籍教師占 5 位、美洲外籍 2 位(參見表 9、圖 9)。

表 9 108 至 110 學年度外籍教師人數表

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	7.52	13.13	11.86	7.07	2.53	7
109	7.81	13.38	12.06	8.47	2.64	7
110	7.85	14.09	12.08	6.87	2.73	7

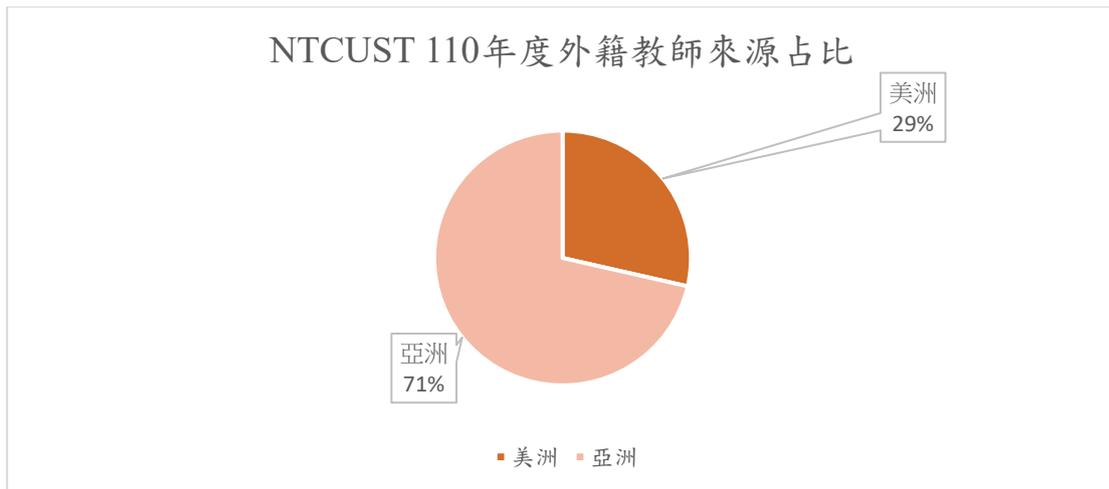


圖 9 108 至 110 學年度外籍教師來源比較圖

三、多元升等

專任教師升等係指學校專任教師依「專科以上學校教師資格審定辦法」條文送審之類別，包括學位論文(文憑送審)、專門著作、藝術作品(作品及成就)、應用科技(技術報告)、體育成就(作品及成就)、教學實務(技術報告)等，申請各等級教師升等審查。

本校教師在 109 學年度於公立技專各類型學校申請升等數，共計 20 人申請，通過 11 人。在申請方面，以專門著作升等申請 14 人為最多數、學位論文(文憑送審)為第二多數，其次為教學實務(技術報告)及應用科技(技術報告)，本年度藝術作品升等(無人申請)。

本校學位論文(文憑送審)升等，以及教學實務(技術報告)升等通過數，雖然相較 107、108 年度減少，但相對在 109 學年度各類型學校中，本校仍為通過數的最高前三校。由此可見，本校教師研究能量在全國各區域中是為領先的情況，且是名列前茅的(參見表 10、圖 10-11)。

表 10 107~109 學年度各類學校學位論文(文憑送審)升等通過教師數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
107	1.55	0.63	2.33	3.13	1.21	6
108	1.45	1.75	1.83	0.67	1.27	2
109	1.07	0.97	1.53	1.20	0.85	3

公立大學		私立大學		公立技專		私立技專	
NYCU	8	ASIA	18	NPU	6	MEIHO	4
NTUA	5	CJCU	10	NTCUST	3	MUST	4
NCNU	5	UKN	4	NKUHT	2	MKC	4
		MDU	4	YUNTECH	2		
				NTUST	2		

圖 10 109 學年度各類型學校【學位論文(文憑送審)升等通過教師數】最高前三校

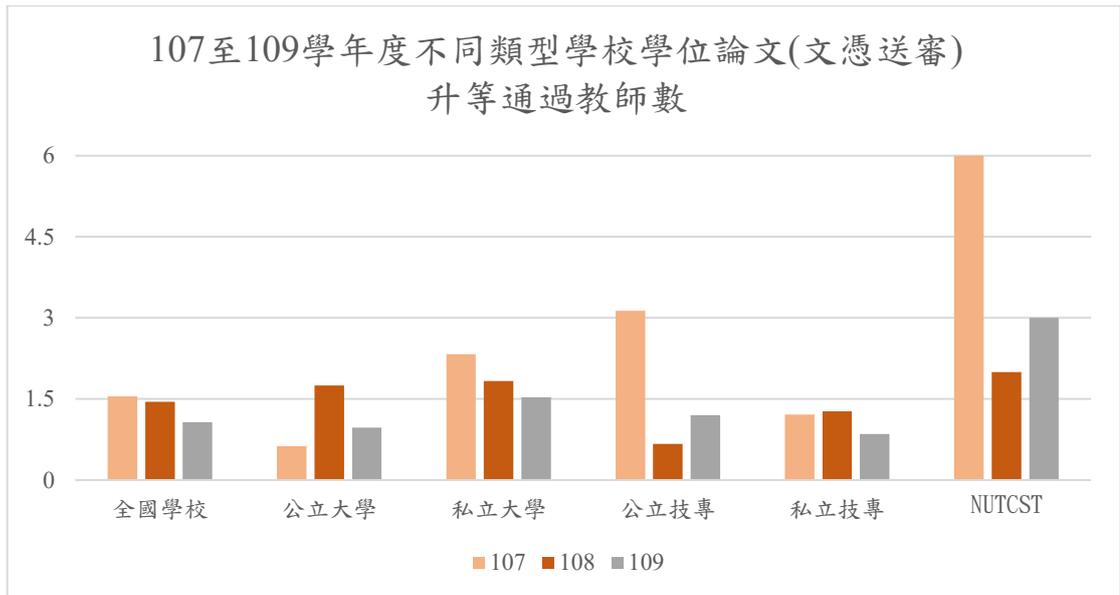


圖 11 107~109 學年度學位論文(文憑送審)升等通過教師數

表 11 107~109 學年度各類學校學位教學實務(技術報告)升等通過教師數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NUTCST
107	0.64	0.41	0.86	0.87	0.58	2
108	0.59	0.47	0.64	0.47	0.65	0
109	0.57	0.28	0.72	0.80	0.58	1

公立大學		私立大學		公立技專		私立技專	
NTSU	2	USC	3	NKUST	3	FY	7
NTUE	1	FCU	3	NTUNHS	2	CGUST	4
NTCU	1	ASIA	3	NTUB	1	OCU	3
NIU	1	NHU	3	NFU	1		
TNUA	1			NPUST	1		
NKNU	1			NTUST	1		
CCU	1			NPU	1		
NCUE	1			NKUHT	1		
				NUTCST	1		

圖 12 109 學年度各類型學校【教學實務(技術報告)升等通過教師數】

本校為最高前三校

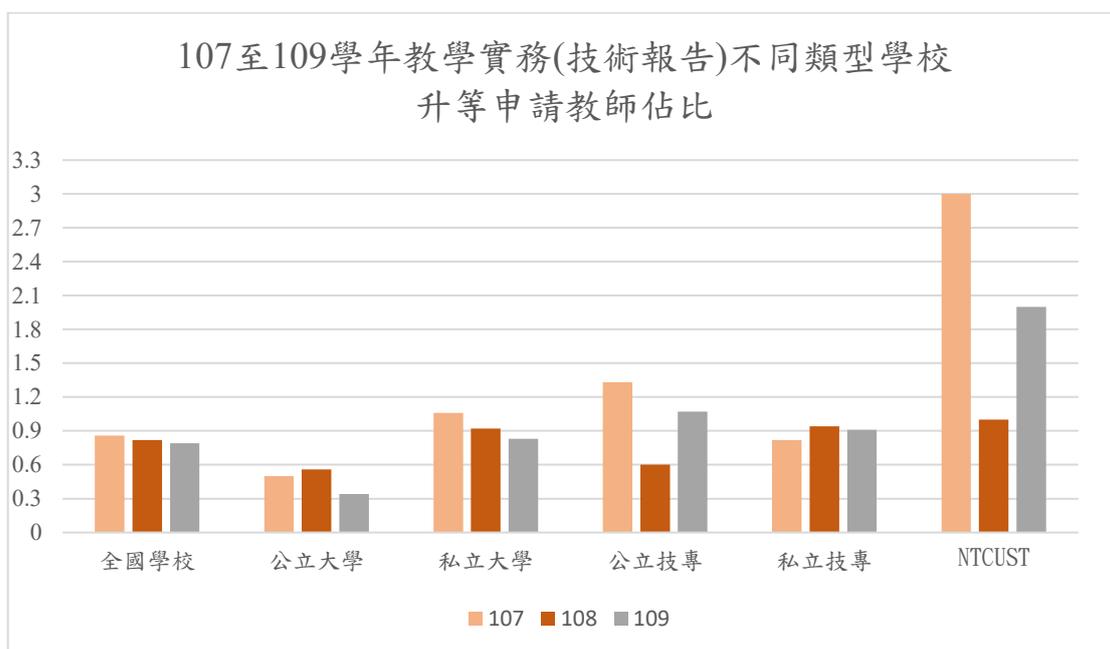


圖 13 107~109 學年度教學實務(技術報告)不同類型學校
升等申請教師佔比

(一) 申請升等專任教師數

本校 109 學年度通過申請升等專任教師數共計 11 人，其中通過升等教授數為 3 人，通過副教授數為 6 人，通過助理教授數為 2 人。因疫情之故，全球各行業皆受影響，本校相較於 108 學年度而言有明顯減少，可知在教師升等部分亦受影響(參見圖 14)。

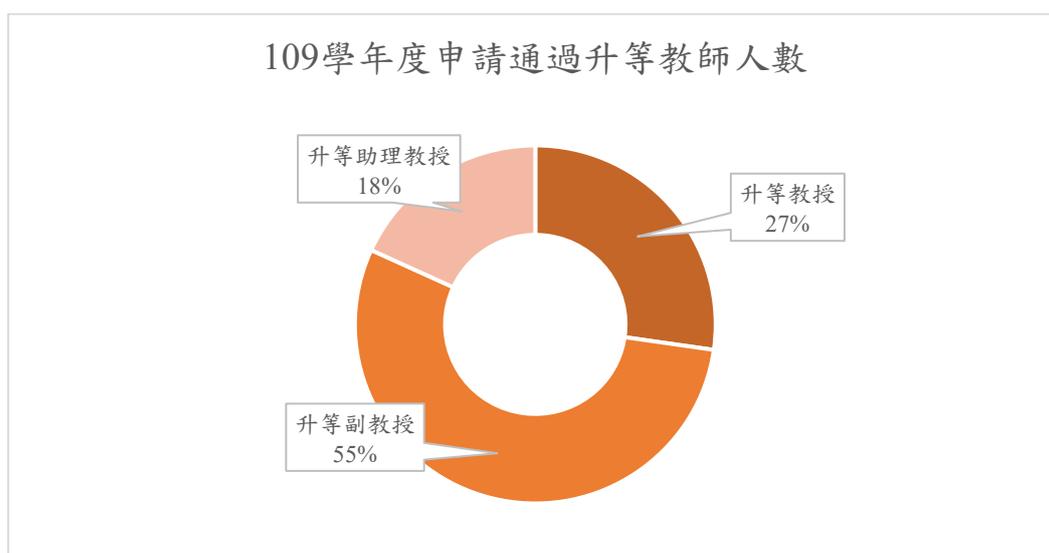


圖 14 109 學年度教師通過升等數

(二)本校 108 學年度教師升等類別統計

本校教師各類申請升等，學位論文(文憑送審)申請 3 人、通過 3 人。其次為專門著作升等申請 14 人、通過 7 人。藝術作品升等(沒人申請)、應用科技(技術報告)109 學年度 1 人申請。通過數為 0 人；教學實務(技術報告)申請 2 人，通過數為 1 人。109 學年度教師升等通過率為 55%。本校申請及通過升等數參見圖 15~16。

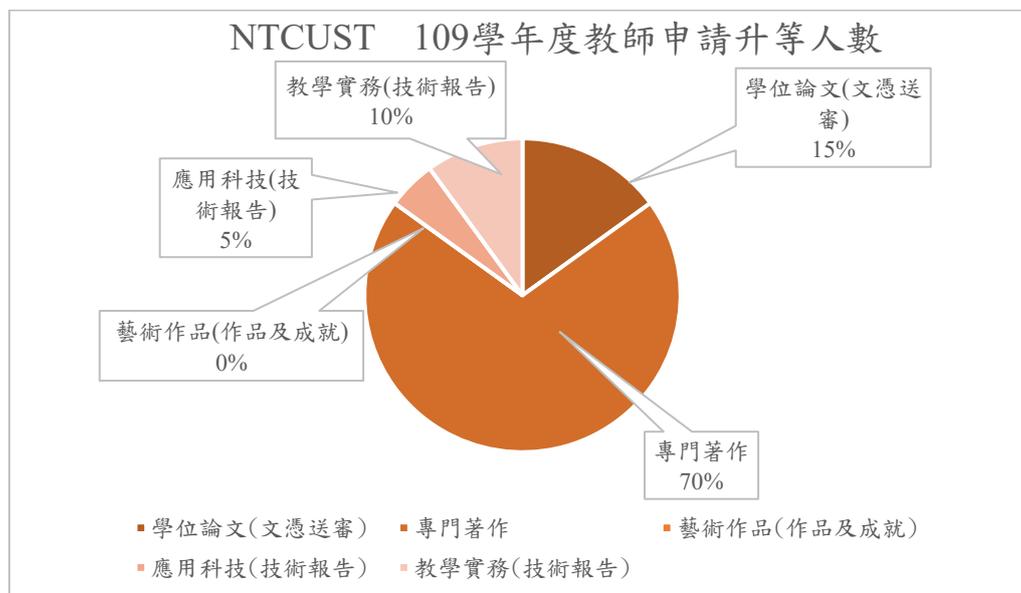


圖 15 109 學年度 NTCUST 教師申請升等人數

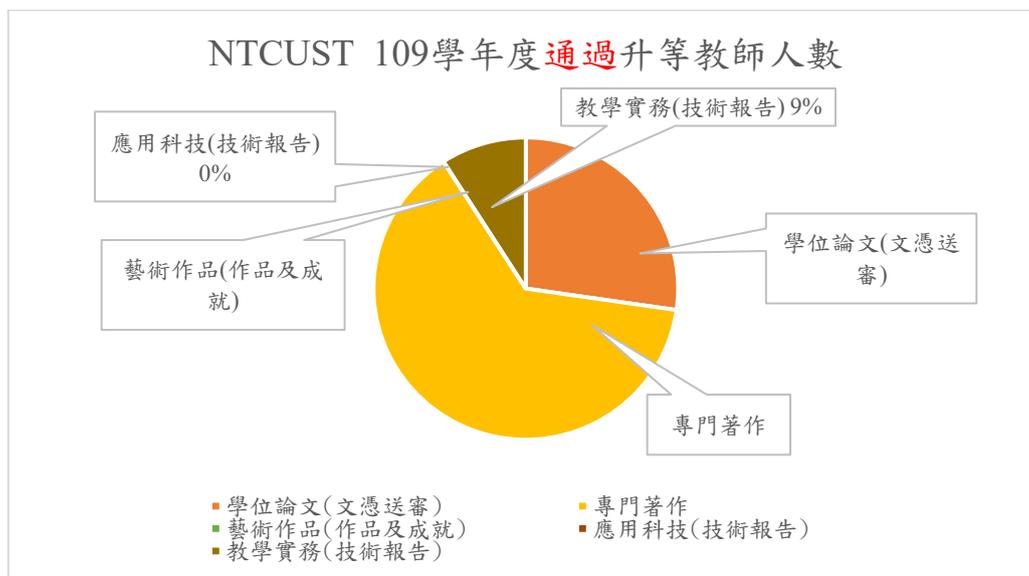


圖 16 109 學年度 NTCUST 教師升等通過人數

四、 兼任教師

(一)全校兼任教師數

指學校依據「教師法」、「教育人員任用條例」及下列條件之一者，且依學校程序完成聘任之兼任教師。本校 110 學年度全校兼任教師數共 898 人，高於同類型公立技專近 2 倍以上，在各類型學校公立技專中全校兼任教師數為第一高。且從盒鬚圖可知，自 108 至 110 學年度皆顯著高於 P75，可知本校教師兼任情況逐年過高，足以說明調整和強化師資是本校目前迫切解決的問題(參見表 12、圖 17~19)。

表 12 108~110 學年度各類學校兼任教師數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	282	329	374	299	204	627
109	284	334	371	312	206	881
110	285	342	373	315	203	898

公立大學		私立大學		公立技專		私立技專	
NTU	1,374	FJU	1,255	NTCUST	898	CSU	681
NYCU	945	PCCU	902	NKUST	760	CYUT	529
NCKU	778	SCU	860	NCUT	513	HK	446

圖 17 110 學年度各類型學校【全校兼任教師數】最高前三校

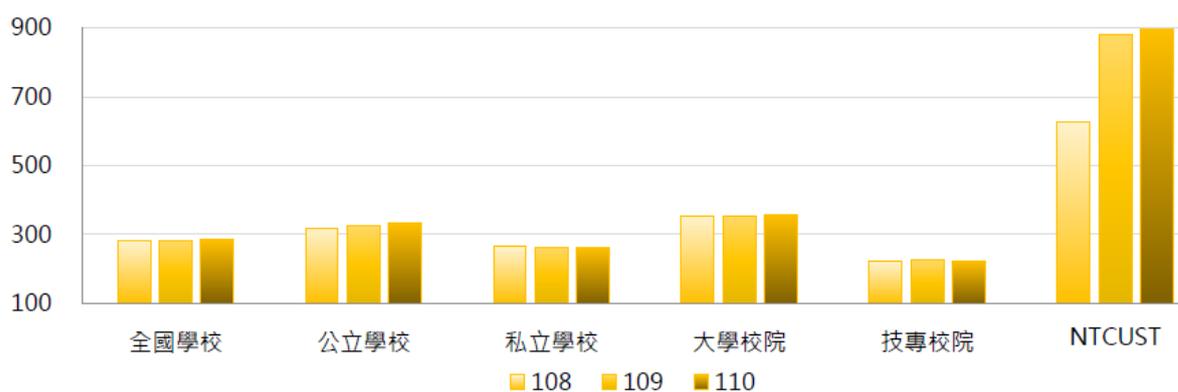


圖 18 本校 108 至 110 學年度兼任教師數比較圖

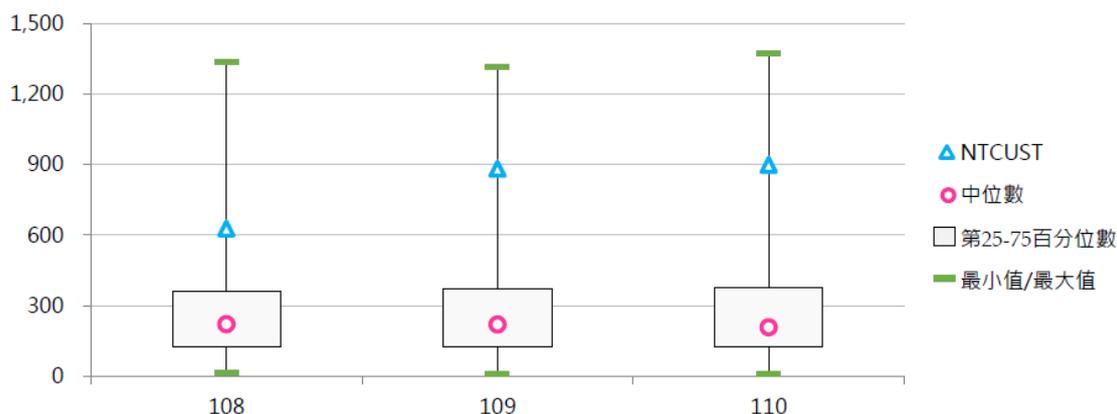


圖 19 108 至 110 學年度兼任教師數盒鬚圖

(二) 兼任與專任教師比值

為(全校兼任教師數/全校專任教師數)，本校 110 學年度為 2.148，高於同類公立技專的 1.158，且從盒鬚圖可知本校三年兼職與專任教師比值高於 P_{75} 值，驗證了本校兼職教師高於 75% 大專院校，再次的說明本校尚有很大的增聘教師空間(參見表 13、圖 20~21)。

表 13 108 至 110 學年度不同類型學校兼任與專任教師比值

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	1.005	0.882	1.039	1.195	1.004	1.468
109	1.025	0.886	1.018	1.183	1.060	2.083
110	1.006	0.884	1.024	1.158	1.020	2.148

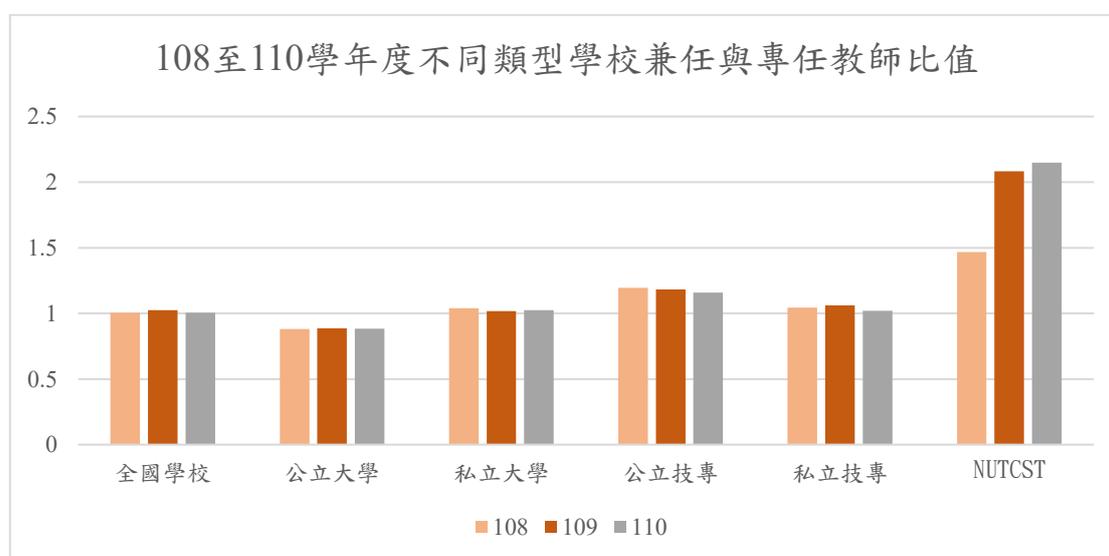


圖 20 108 至 110 學年度不同類型學校兼任與專任教師比值

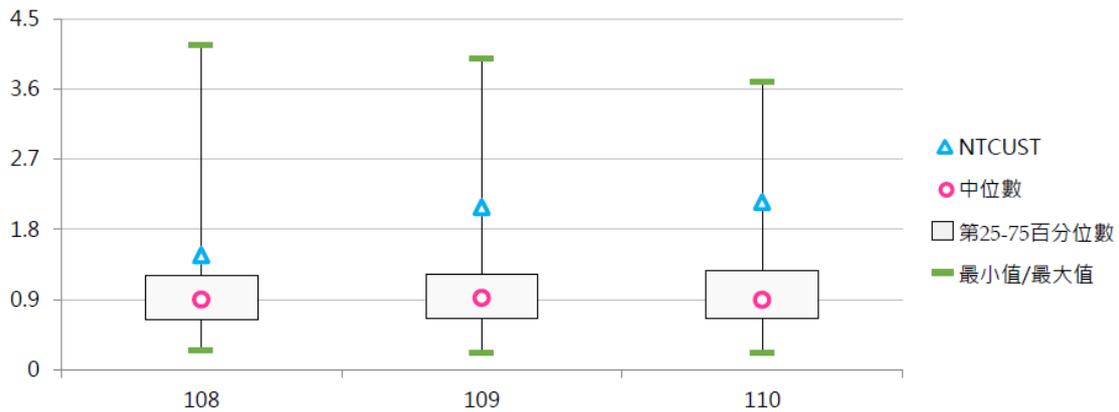


圖 21 108 至 110 學年度不同類型學校兼任與專任教師比值盒鬚圖

五、 輔導人力

(一) 專任輔導人員數

指本校聘任「具專業證照」之專、兼任輔導人員(以「員額」統計)，其工作內容主要以輔助、引導、扶助、幫助學生為主，其中：

1. 輔導人員具專業證照：係指經國家考試合格，取得諮商輔導、心理及社工等相關專業證照者，如心理師證照、社工師證照...等。
2. 若為約聘僱之輔導人員其聘期連續達1年(含)以上，始得列計。
3. 校內專任教師擔任輔導工作者，認列為「兼任」輔導人員。
4. 若為班級導師或協助學生辦理就學貸款、學雜費減免等行政事務人員軍訓教官，皆不列入統計。

本校聘任具專業證照之專任輔導人員，其工作內容主要以輔助、引導、扶助、幫助學生為主。109 學年度專任輔導人員數為 8 人，較同類型公立技專人數高(參見表 14)。

表 14 106 至 108 學年度專任輔導人員數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
107	5.71	6.52	6.42	6.33	4.79	8
108	5.87	6.64	6.67	6.40	4.94	10
109	5.98	6.72	6.74	6.87	5.02	8

(二) 兼任輔導人員數

本校因學制眾多，為服務更多學生，使每位學生都能獲得更佳的協助，109 學年度增加兼任輔導人員數為 14 人，較同類型公立技專人數高，且為 109 學年度各類學校【兼任輔導人員數】最高前三校(參見表 15、圖 22)。

表 15 107 至 109 學年度兼任輔導人員數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
107	6.27	9.73	8.01	6.13	3.66	10
108	6.49	10.19	8.06	6.50	3.85	13
109	6.97	10.63	8.31	7.77	4.30	14

公立大學		私立大學		公立技專		私立技專	
NTHU	29	FJU	32	NKUST	14	CHIHLEE	13
NYCU	29	TKU	31	NTUB	14	CYUT	12
NTU	23	SCU	26	NTCUST	14	LHU	12

圖 22 109 學年度各類型學校【兼任輔導人員數】最高前三校

(三) 專任輔導人員與學生數比值(每千名學生)

專任輔導人員與學生數比值為(專任輔導人員數／全校在學學生數)×1,000
 本校 109 學年度專任輔導人員與學生數比值為 0.497，低於同類公立技專的 1.009。

由表 雖然本校專任輔導人為數高於同類公立技專，但本校在學學生人數也遠高於同類公立技專，故專任輔導人員與學生數比值自然低於同類公立技專(參見表 16-17)。

表 16 107 至 109 學年度全校在學學生數

學年度	公立技專	NTCUST
107	9,113	16,212
108	9,172	16,091
109	9,214	16,191

表 17 106 至 108 學年度專任輔導人員與學生比值

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
107	0.795	0.685	0.929	0.859	0.762	0.493
108	0.835	0.698	0.934	0.888	0.830	0.591
109	0.891	0.688	1.004	1.009	0.900	0.497

(四) 就業輔導人員

本校聘任具專業證照擔任就業輔導組等單位之專任就業輔導人員 107 學年度至 109 學年度人員逐年穩定，109 學年度共計 3 人，相較同類型公立技專人數高，且為最高第一名，以不同區域學校而言，本校皆高於其他地區(參見圖 23)。

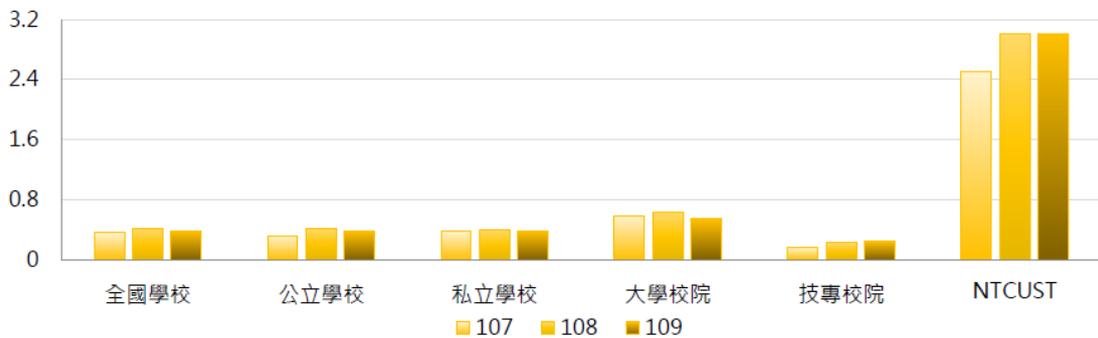


圖 23 107~109 學年度不同區域學校專任就業輔導人員數

六、 職員工

(一) 全校職員工數

指本校編制內及編制外職員(不含計畫人員)、警衛保全人員、工友(以上皆不含派遣人力)。本校 109 學年度全校職員工數共 333 人，仍高於同類型公立技專 251 人(參見表 18)。

表 18 107 至 109 學年度全校職員工數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	229	395	264	243	127	305
109	229	396	267	250	123	333
110	228	398	264	251	120	333

(二) 全校職員數

依屬性劃分為秘書、教務、學務、總務、會計、人事、圖書管理、體育衛生、產學合作(含育成)、國際交流、資訊、環境安全、助教及其他)本校 110 學年度全校職員數共 301 人，高於同類型公立技專(參見表 19)。

表 19 108 至 110 學年度全校職員工數

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	208	350	245	212	119	268
109	210	354	249	223	116	300
110	210	359	247	224	114	301

(三) 職員分布

分為秘書、教務、學務、總務、會計、人事、圖書管理、體育衛生、產學合作(含育成)、國際交流、資訊、環境安全及教學輔助人員(以上均含專任(職)人員、正式約聘僱人員(一年一聘屬按年常川雇用者)、國立大學校務基金聘任之工作人員)

而針對各處室人員分布發現，除了體育衛生外，其餘處室都等於(高於)同類型公立技專，其中教學輔助人員高於同類公立技專且盒鬚圖得知高於 P_{50} (參見表 20、圖 24)。其中教學輔助人員包含系所助理、86 年 3 月 21 日後之助教、牧師、技術人員及設備管理員等。

表 20 本校 108 至 110 學年度全校職員工數

學年度	秘書	教務	學務	總務	會計	人事	圖書管理
108	7	35	31	39	15	9	15
109	9	46	37	42	13	12	17
110	10	46	36	42	14	10	15

體育衛生	產學合作(含育成)	國際交流	資訊	環境安全	教學輔助人員
2	7	5	12	3	14
2	8	4	15	4	54
2	6	4	12	4	61

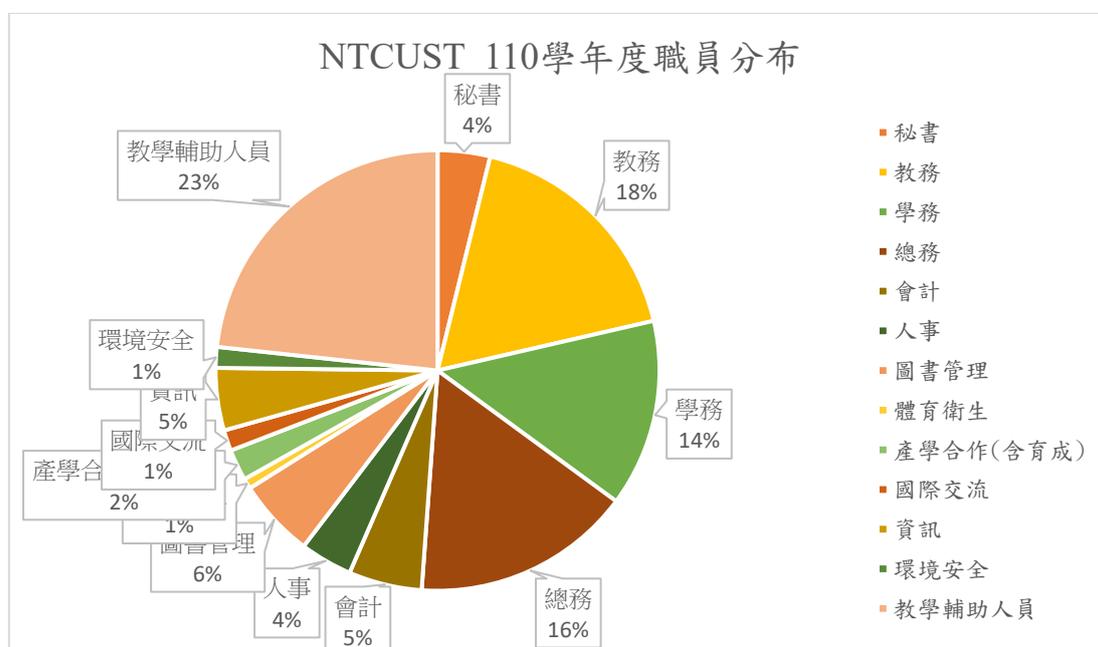


圖 24 110 學年度 NTCUST 職員分布

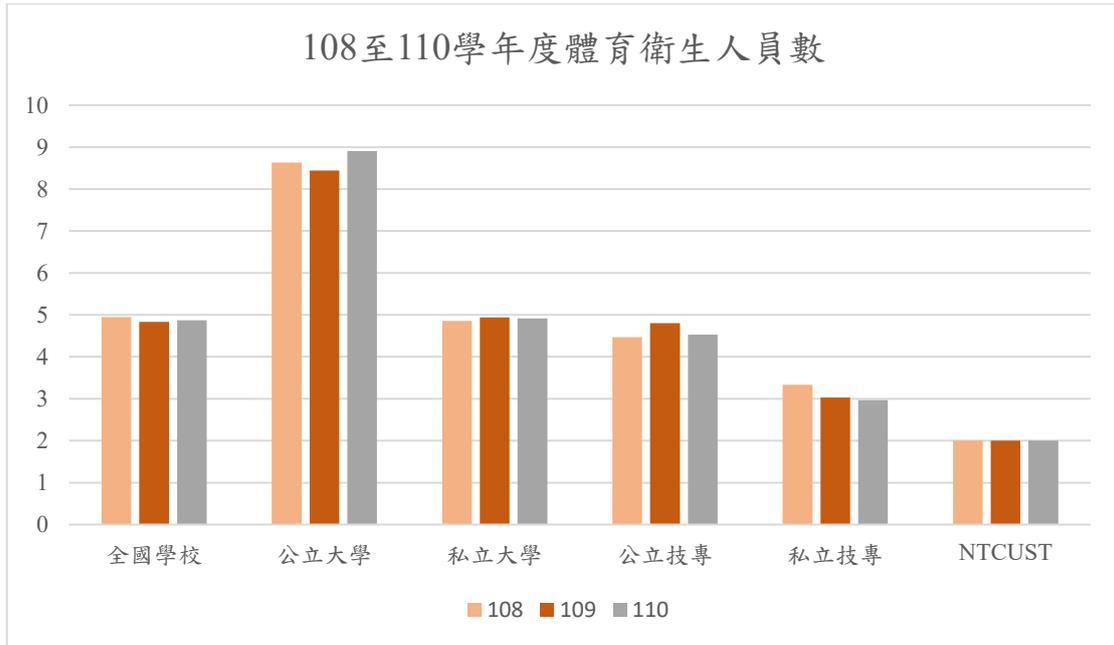


圖 25 本校 108~110 學年度不同區域學校體育衛生人員數

表 21 108~110 學年度教學輔助人員數—不同類型學校

學年度	全國學校	公立大學	私立大學	公立技專	私立技專	NTCUST
108	38.21	71.19	49.53	26.8	18.65	14
109	38.22	71.47	47.92	34.13	17.74	54
110	39.72	75.00	50.56	34.60	17.86	61

學年度	最小值	第25百分位數	中位數	第75百分位數	最大值	NTCUST
108	0	8	22	44	635	14
109	0	8	22	44	624	54
110	0	8	23	45	617	61

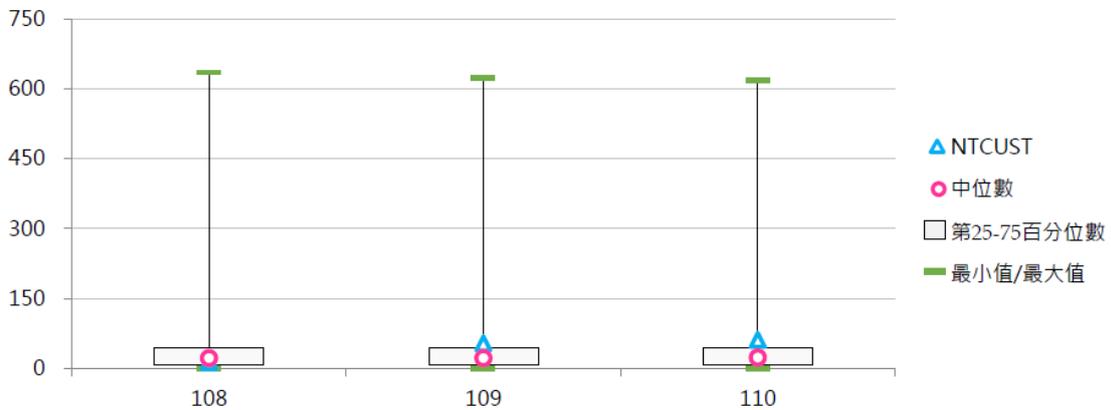


圖 26 108~110 學年度教學輔助人員數盒鬚圖

結論

根據數據統計結果，本校專任教師數 110 學年度為 418 人，相較 109 學年度 423 位人數稍有減少。師生比部分，本校 110 學年度全校專任教師師生比為 0.0258，平均一位專任校師面對 38 位同學，而 108 及 109 學年度師生比分別為 0.0266 和 0.0263，換算分別平均一位專任校師均需對上 38 位同學。本校 108 至 110 學年度同類公立技專相比，分別為 0.0383、0.0396 及 0.0398，一位教師平均面對 37、38 名學生。另由盒鬚圖可知本校從 108 至 110 年師生比低於中位數也低於 P_{25} 百分位數且向最小值靠近，得本校教師面對較高的學生負擔，且有逐漸上升的趨勢，由此得知，本校尚有很大補足教師的空間。

在授課負荷方面，在教師聘任尚未補足前，專任教授、副教授、助理教授和講師均高於同類公立技專，且由盒鬚圖可知四種分類師資都高於 P_{75} ，以本校單獨來觀察，從相關數據已逐年下降中，表示本校極為重視教師授課負荷度與持續改善及增進教學品質，透過相關條文的修正及老師的增聘而從中獲得改善。

在多元生等方面，本校學位論文(文憑送審)升等，以及教學實務(技術報告)升等通過數，雖然相較 107、108 年度減少，但相對在 109 學年度各類型學校中，本校皆為通過數的最高前三校。由此可見，本校教師研究能量在全國各區域中是為領先的情況，且是名列前茅的。

本校 110 學年度全校兼任教師數共 898 人，高於同類型公立技專近 2 倍以上，在各類型學校公立技專中全校兼任教師數為第一高。自 108 至 110 學年度皆顯著高於 P_{75} ，可知本校教師兼任情況逐年過高，足以說明調整和強化師資是本校目前迫切解決的問題

輔導人力部分，本校 109 學年度專任輔導人員與學生數比值為 0.497，雖然本校專任輔導人為數高於同類公立技專，但本校在學學生人數也遠高於同類公立技專，故專任輔導人員與學生數比值自然低於同類公立技專。

師生比、授課負荷及輔導人力都面臨相同問題，雖然人員部分都高於同類公立技專之水準，但面對本校的全校學生數(110 學年度全校在學學生數 16,191 人高於 P_{75})，對應到人員比值上就會相當低，自然每一位教師或人員負擔就會變得相當重。

最後職員工構面，本校 110 學年度全校職員數共 333 人，高於同類型公立技專，而職員分布為秘書、教務、學務、總務、會計、人事、圖書管理、體育衛生、產學合作(含育成)、國際交流、資訊、環境安全及教學輔助人員。除了體育衛生外，其餘處室都高過同類型公立技專，其中 110 學年度體育衛生人員僅達 2 人，且盒鬚圖可知都低於 P_{50} 中位數，故說明本校體育衛生人數的不足。然而本校教學輔助人員高於同類公立技專，且盒鬚圖得知高於 P_{50} ，在學校行政流程方面，增加了許多流暢及效率。